

Vermessung der zeit- und raumartigen Struktur des Nukleons

Inti Lehmann

University of Glasgow

Seminar, 28.01.2010, Johannes Gutenberg Universität Mainz



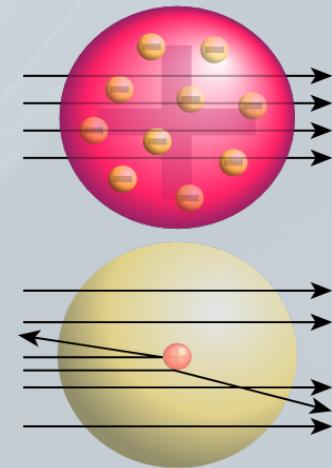
Inhalt

- Einführung
 - Raum- und zeitartige Formfaktoren
 - Strukturfunktionen - Spinstruktur
- Bisherige Messungen
 - Raumartig - HERMES
 - Asymmetrien in tiefvirtueller Compton-Streuung
 - J_u - J_d Extraktion
 - Targetspektrometer (Recoil)
- Zukünftige Messungen
 - 2-Photonen-Austausch - OLYMPUS
 - Proton-Antiproton-Annihilation - PANDA
 - Weitere Ideen
- Zusammenfassung

Einführung

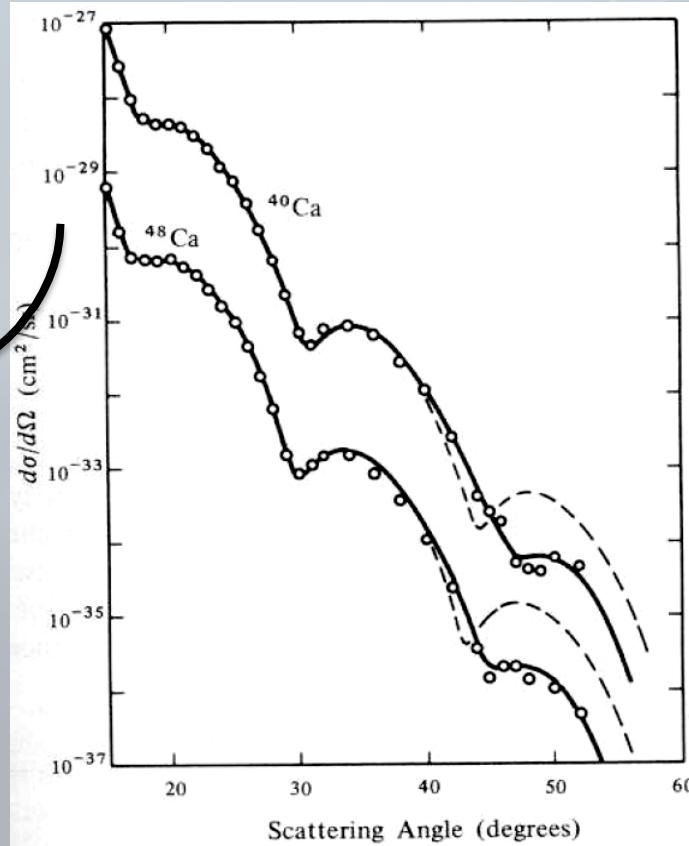
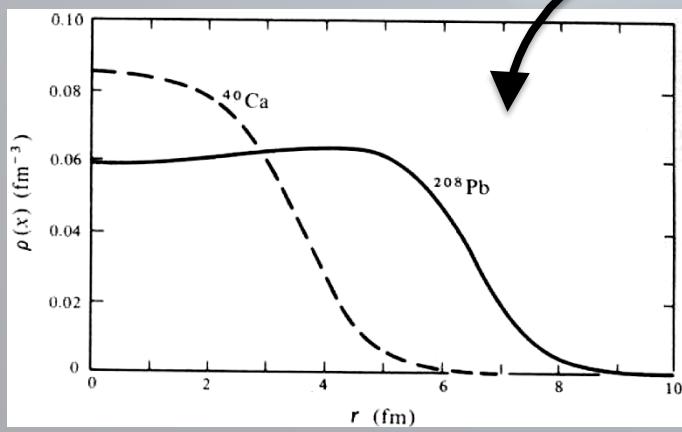
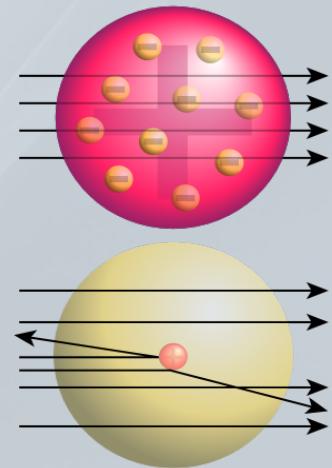
Allgemeine Methoden

- Wie misst man Strukturen von 10^{-15}m ?
 - Teilchenstreuung: verschiedene WW
 - Beugungsmuster → Struktur



Allgemeine Methoden

- Wie misst man Strukturen von 10^{-15}m ?
 - Teilchenstreuung: verschiedene WW
 - Beugungsmuster → Struktur
- Beispiel
 - Kernstruktur



Formfaktoren des Nukleons

- **Definitionen für elastische Streuung**

- **N Vertex** $\langle N(P') | \mathbf{J}_{EM}^\mu(0) | N(P) \rangle =$

$$\bar{u}(P') \left[\gamma^\mu \mathbf{F}_1^N(Q^2) + i\sigma^{\mu\nu} \frac{q_\nu}{2M} \mathbf{F}_2^N(Q^2) \right] u(P)$$

- **Dirac und Pauli FF:** F_1 und F_2
 - **Sachs FF**

- elektrischer G_E , magnetischer G_M

$$G_E = F_1 - \tau F_2; \quad G_M = F_1 + F_2, \quad \tau = \frac{Q^2}{4M^2}$$

- **FF Fouriertransformierte der jeweiligen Verteilung**

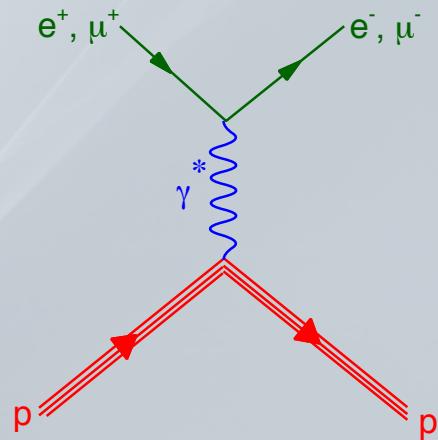
- **Gute Näherung bei nicht zu großen Impulsüberträgen**

- **Rosenbluth Wirkungsquerschnitt**

- **(Ein-Photon-Austausch)**

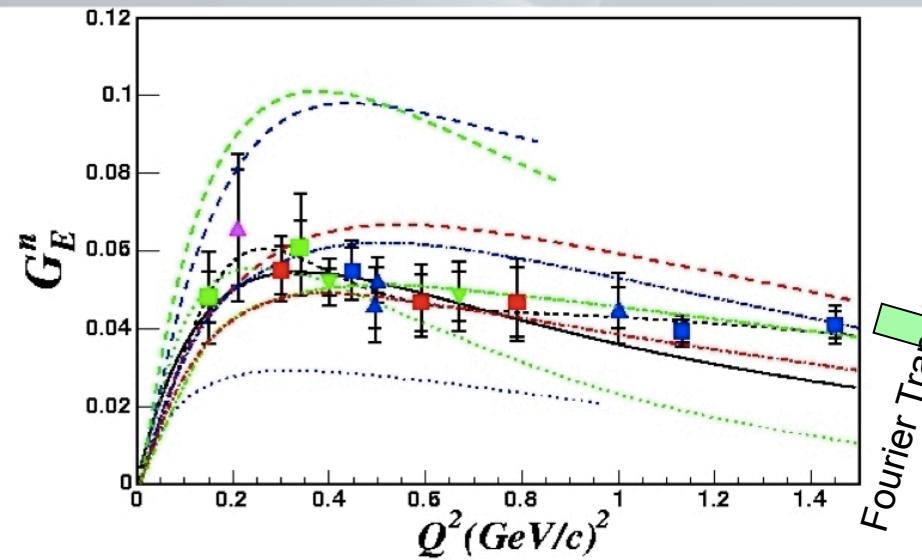
$$\frac{d\sigma}{d\Omega} = \frac{\alpha^2 \beta C}{4q^2} \left[|G_M|^2 (1 + \cos^2 \theta) + \frac{4m^2}{q^2} |G_E|^2 \sin^2 \theta \right]$$

- **Trennung durch Winkel- und Impulsübertrags-Abhängigkeit**



Beispiel: Ladungsstruktur, Neutron

Elektrischer Formfaktor



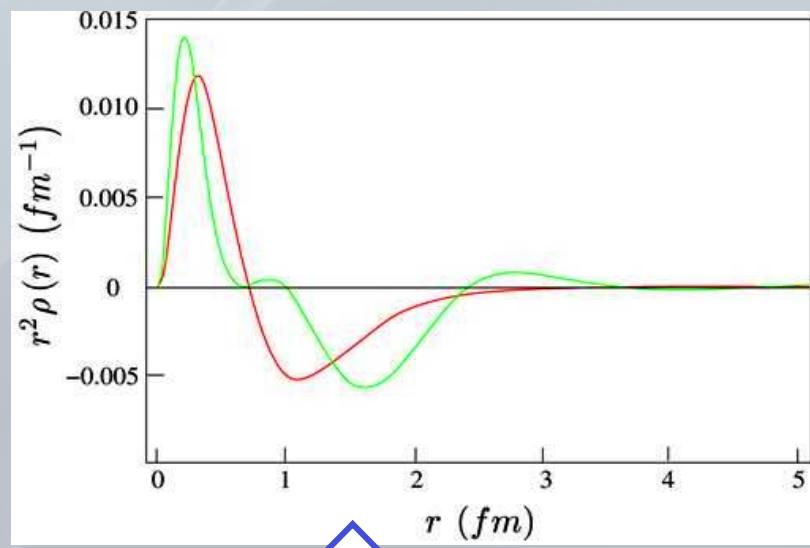
Experiment

- MAMI-A1 $D(\vec{e}, e' \vec{n}) p$
- MAMI ${}^3He(\vec{e}, e' n) p$
- MAMI-A3 $D(\vec{e}, e' \vec{n}) p$
- JLAB $D(\vec{e}, e' \vec{n}) p$
- JLAB $\bar{D}(\vec{e}, e' n) p$
- NIKHEF $\bar{D}(\vec{e}, e' n) p$

Theory

- SU(3) Nambu-Jona-Lasinio
- Relativistic Constituent Quark
- Generalised Parton Distributions
- Vector Meson Dominance
- Dispersion Theory
- Diquark-quark
- Chiral Soliton
- Lattice QCD
- Phenomenological Fits
- Galster
- - - Friedrich-Walcher

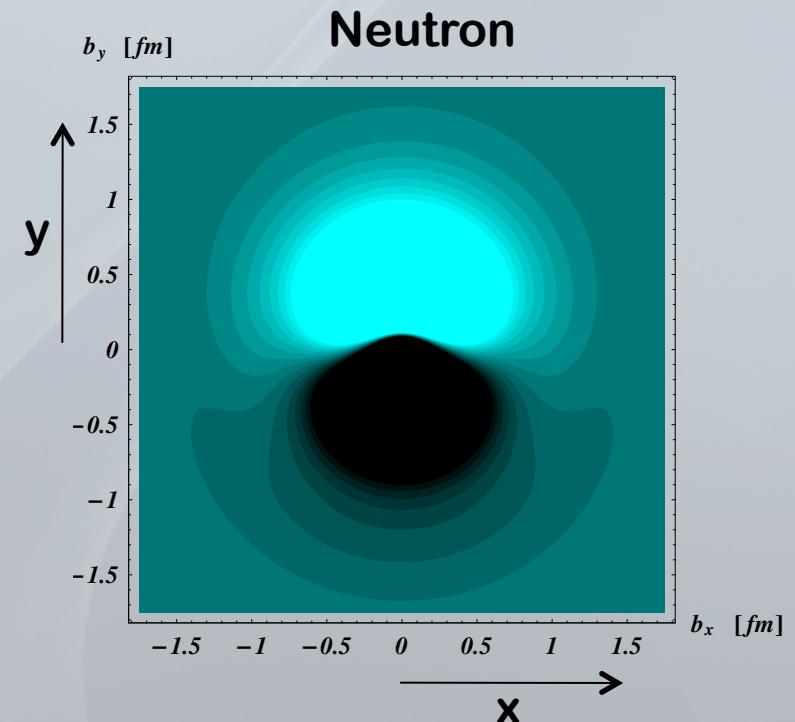
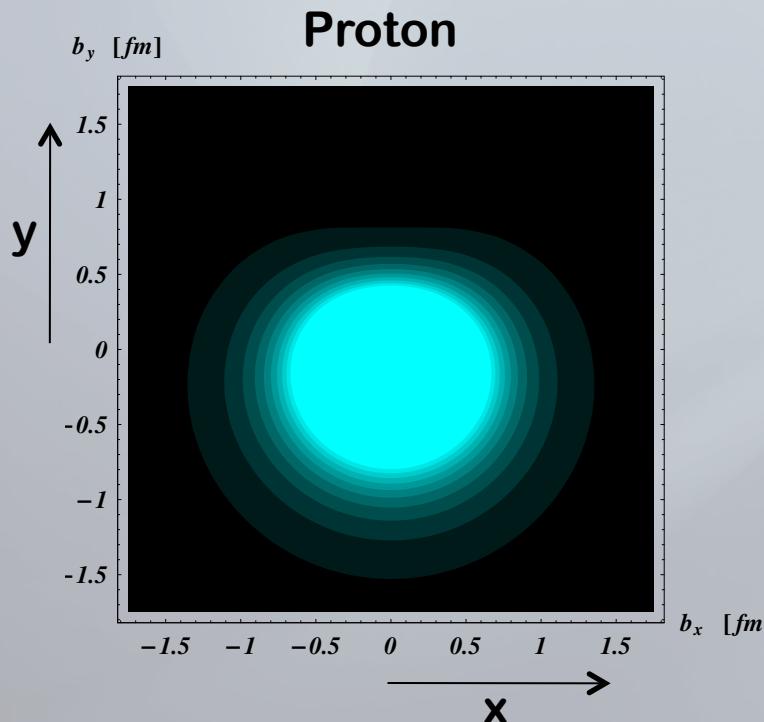
Fourier Transformation (Breit frame)



Pionen-Wolke

Rückschlüsse auf Struktur

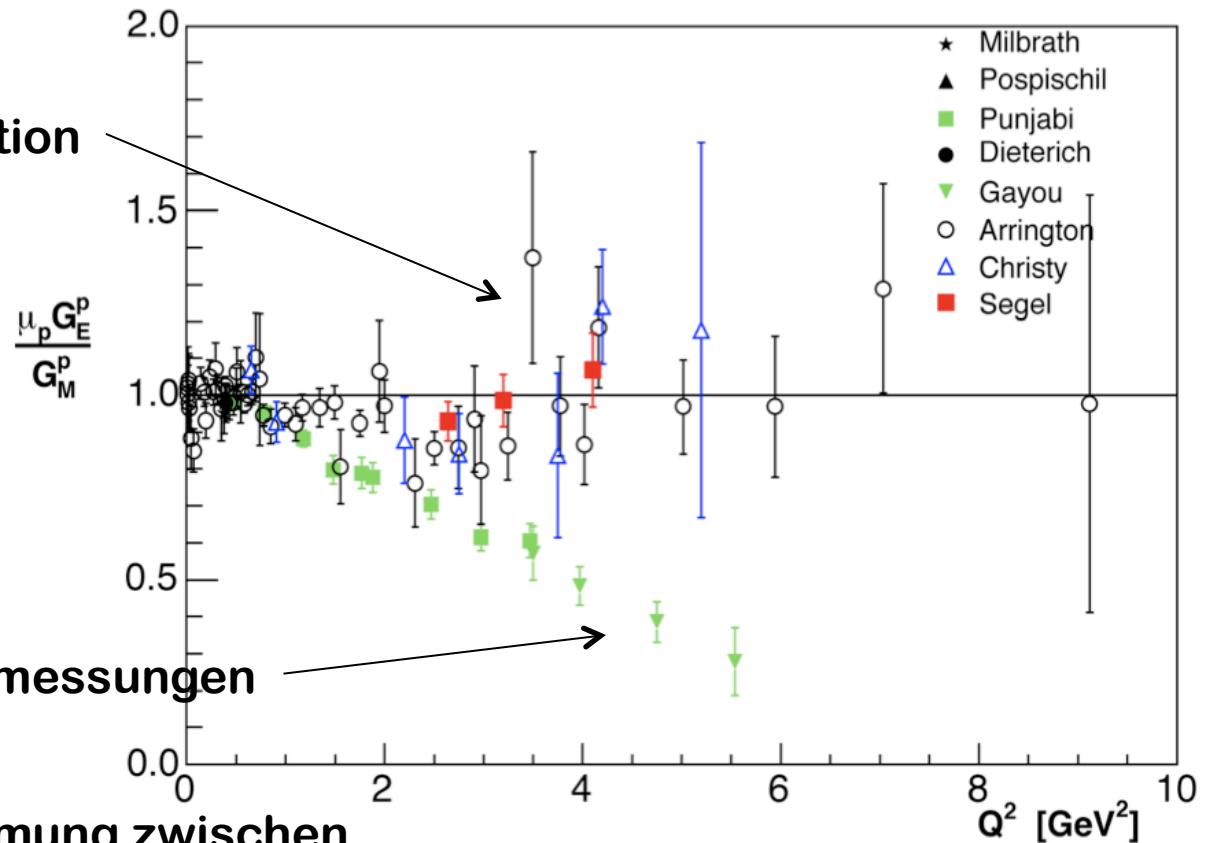
- Transversale Ladungsverteilung im Nukleon (aus e.m. FF, Polarisation des Nukleons entlang x-Achse)



C.E. Carlson and M. Vanderhaeghen, [Phys. Rev. Lett. 100, 032004 \(2008\)](#)

G_E/G_M raumartig

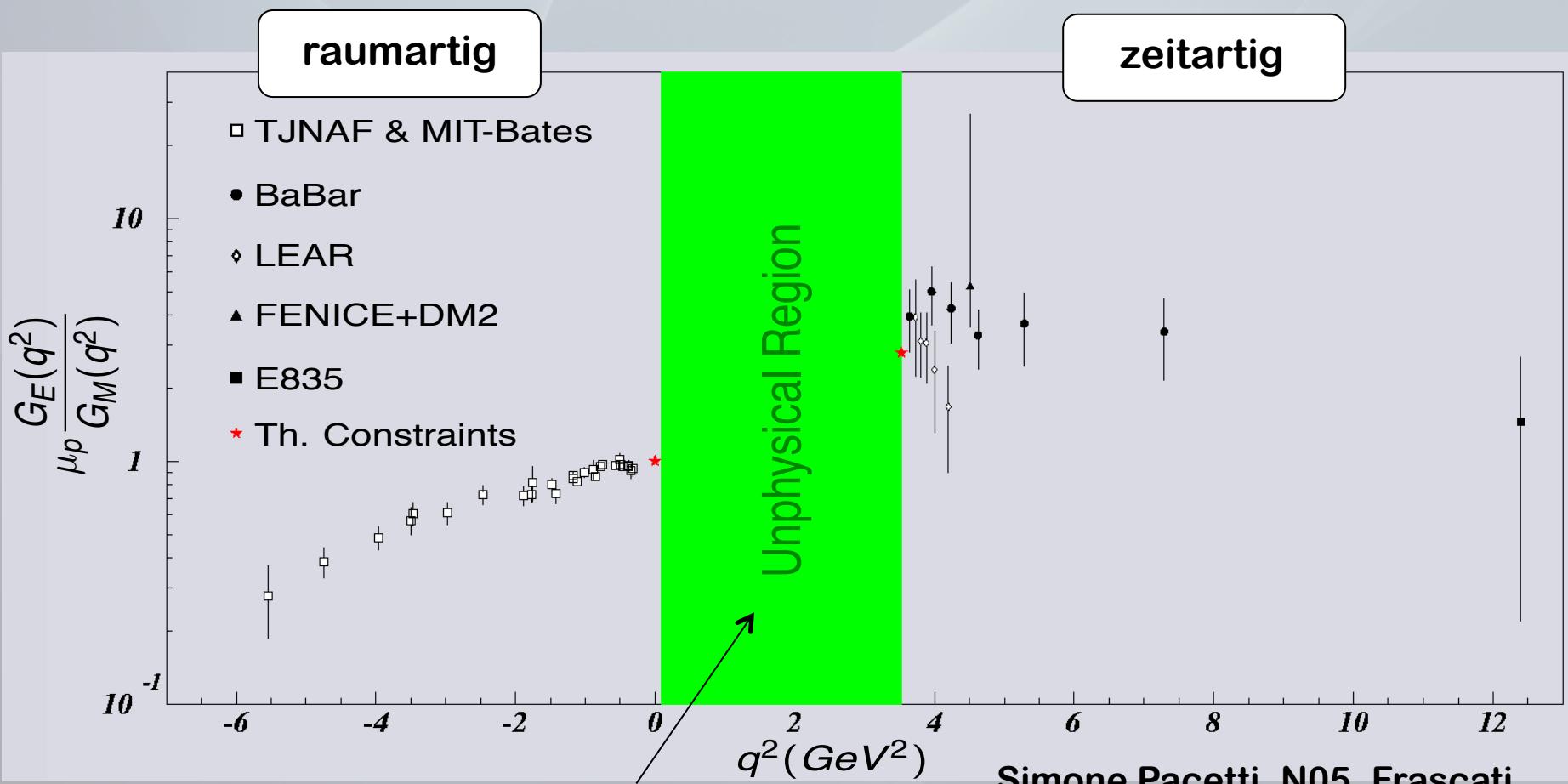
Rosenbluth Separation



Doppel-Polarisationsmessungen

- Keine Uebereinstimmung zwischen
 - Messungen beruhend auf Rosenbluth Separation
 - Doppel-Polarisationsmessungen
- Erklaerungsversuch: 2-Photonen-Austausch,
 - $1/Q^4$ (N. Kivel, M. Vanderhaeghen, Phys.Rev.Lett.103(2009)092004)

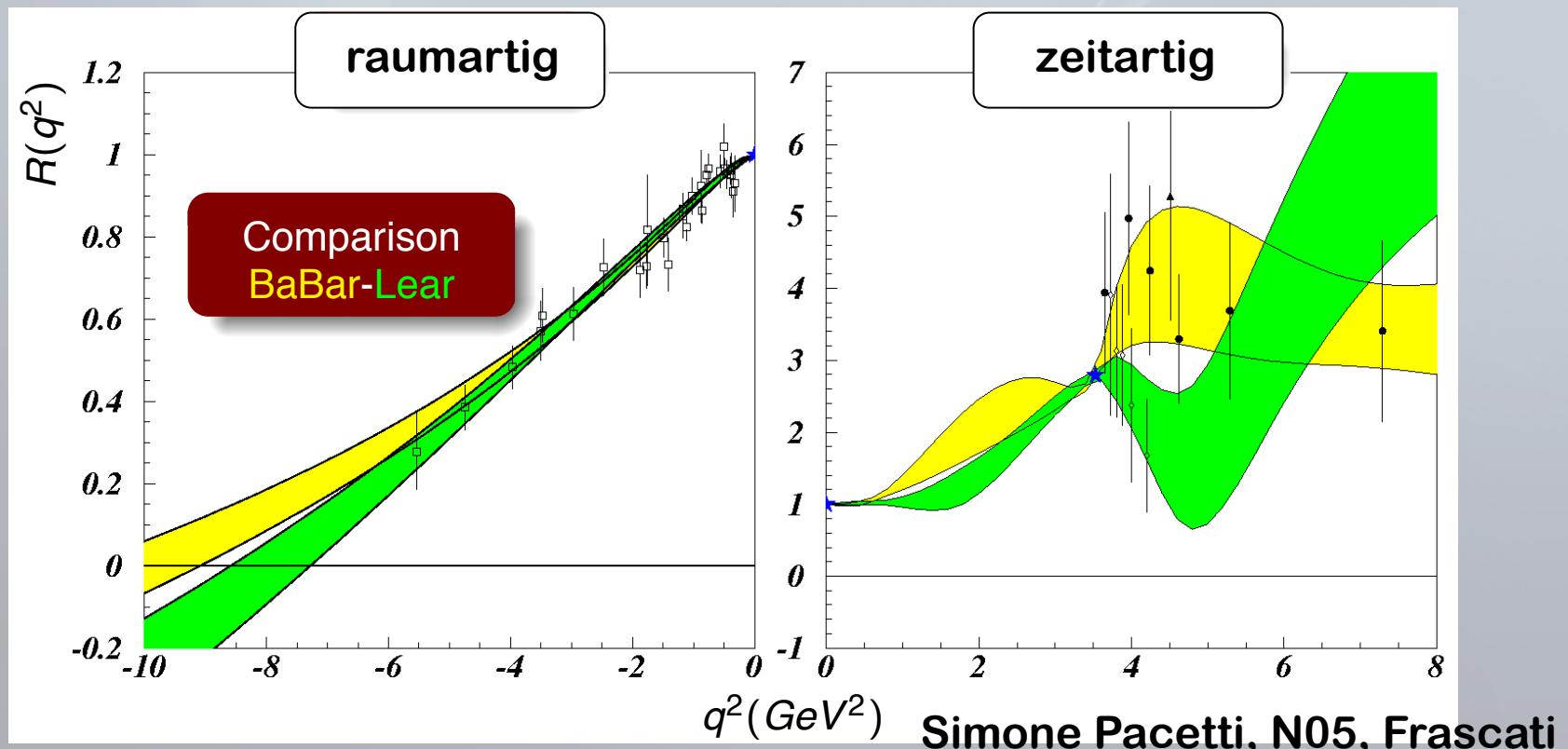
G_E/G_M raum und zeitartig



In Annihilation oder Produktion
eines Proton-Antiproton-Paars
unerreichbarer Bereich

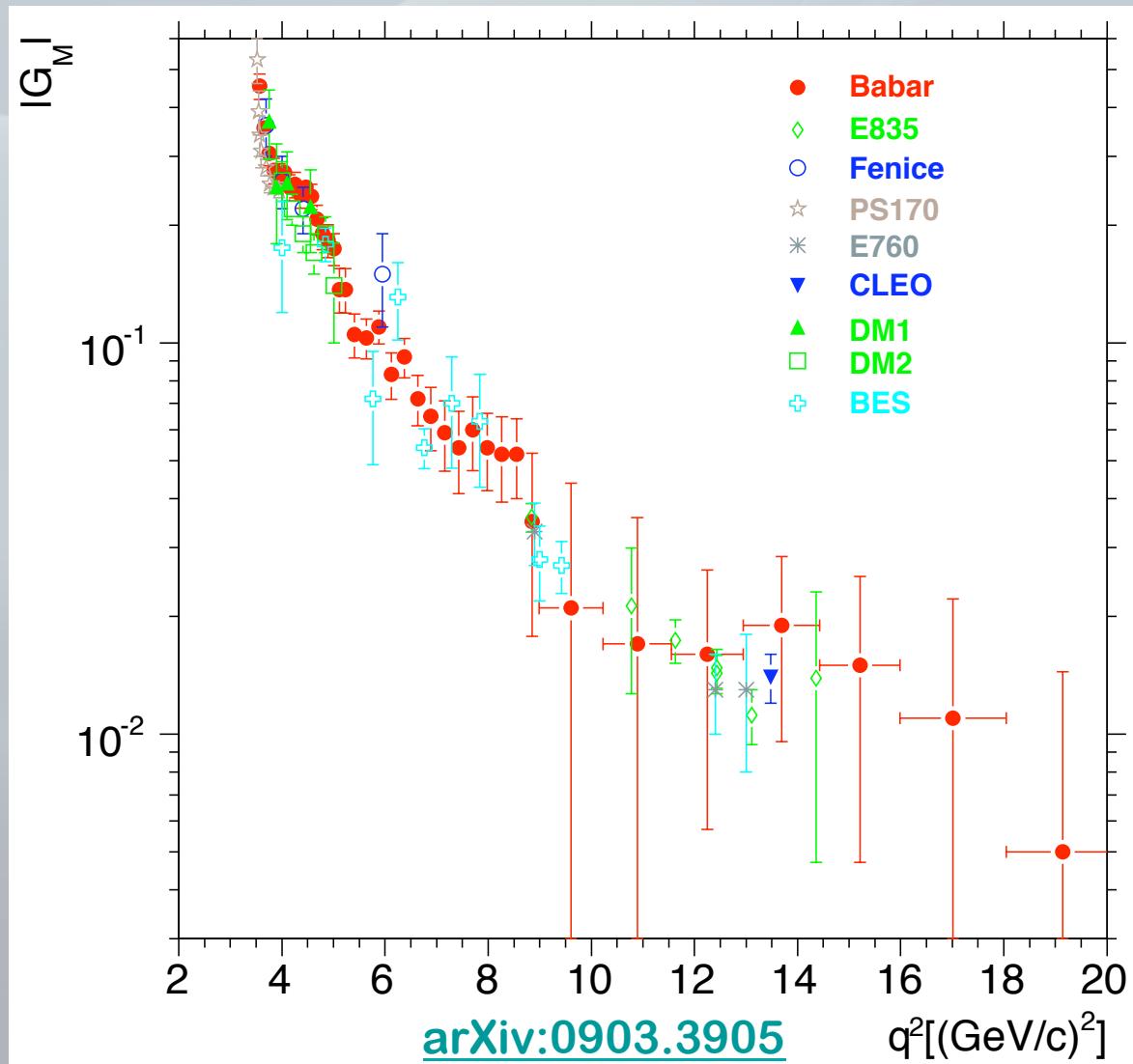
G_E/G_M Fits

- Dispersionsrelation
 - Ausschl. Doppel-Pol.-Daten im raumartigen Bereich
 - Große Ungewissheiten im zeitartigen Bereich

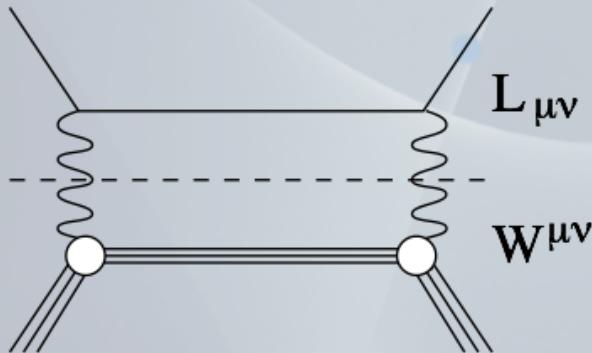


G_M zeitartig

- Extraktion unter der simplen Annahme $|G_M| = |G_E|$
- Künftige Messungen sollten
 - G_M und G_E trennen,
 - präzisere Ergebnisse bei $q^2 > 10(\text{GeV}/c)^2$ liefern.



Strukturfunktionen



in tiefinelastischer Streuung (DIS)

$$\frac{d^2\sigma}{d\Omega dE'} = \frac{\alpha^2}{2MQ^4} \frac{E'}{E} L_{\mu\nu} W^{\mu\nu}$$

$$L_{\mu\nu} = 2[k_\mu k'_\nu + k'_\mu k_\nu - g_{\mu\nu}(k \cdot k' - m^2) - i\epsilon_{\mu\nu\alpha\beta}s_l^\alpha q^\beta]$$

Dirac, Pauli FF

$$W_{\mu\nu} = F_1 \left(-g_{\mu\nu} + \frac{q_\mu q_\nu}{p \cdot q} \right) + \frac{F_2}{p \cdot q} \left(p_\mu - \frac{p \cdot q q_\mu}{q^2} \right) \left(p_\nu - \frac{p \cdot q q_\nu}{q^2} \right)$$

Spinabhängige SF

$$+ \frac{i g_1}{p \cdot q} \epsilon_{\mu\nu\lambda\sigma} q^\lambda s_h^\sigma + \frac{i g_2}{(f \cdot q)^2} \epsilon_{\mu\nu\lambda\sigma} q^\lambda (p \cdot q s_h^\sigma - s_h \cdot q p^\sigma)$$

Im Quark-Parton Modell:

$F_1(x, Q^2) =$	$\frac{1}{2} \sum_i e_i^2 q_i(x, Q^2)$	Partonen- Verteilungs- Funktionen (PDFs)
$F_2(x, Q^2) =$	$\frac{1}{2} \sum_i e_i^2 x q_i(x, Q^2)$	

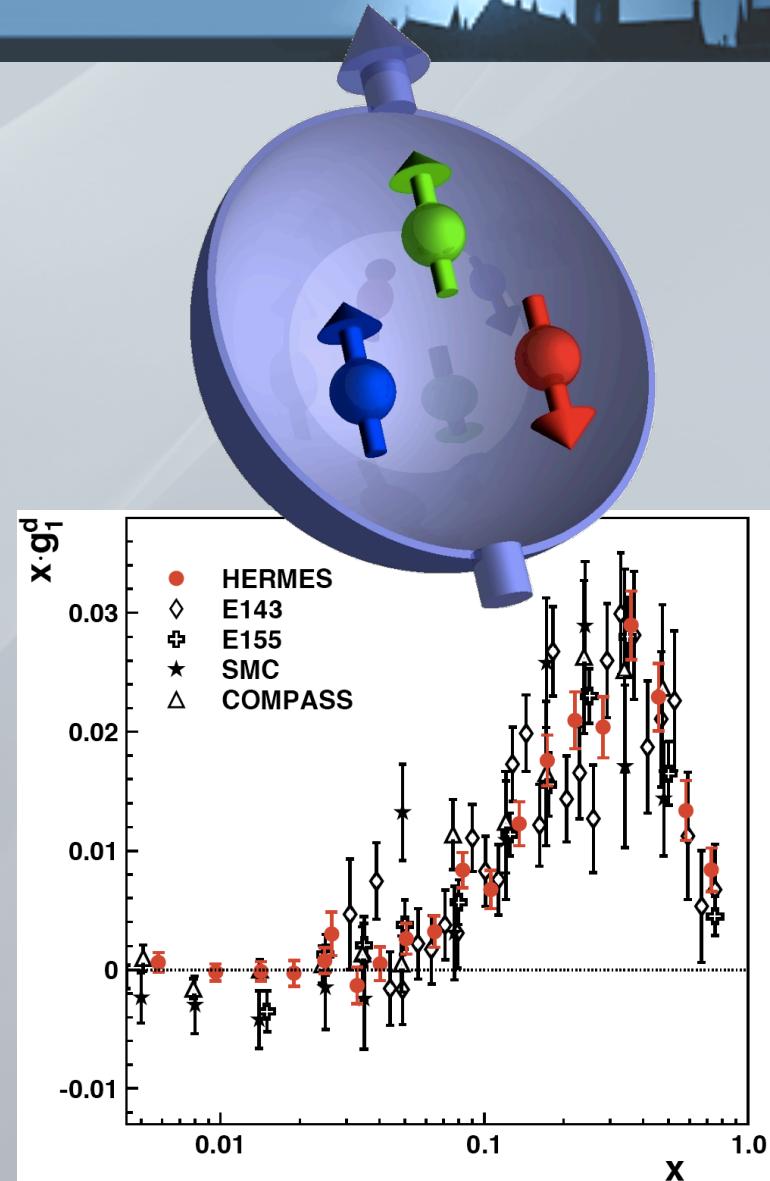
Spinstruktur des Nukleons

- Naives Bild
 - 3 Valenz-Quarks richten sich aus, d.h.:
$$\frac{1}{2} = \frac{1}{2}\Delta\Sigma$$
- Spinkrise – EMC
 - $\Delta\Sigma \approx 0.114 +/- 0.012 +/- 0.026$
- Spinrätsel - HERMES
 - Ca. 1/3 dieses Spins tragen die Quarks.

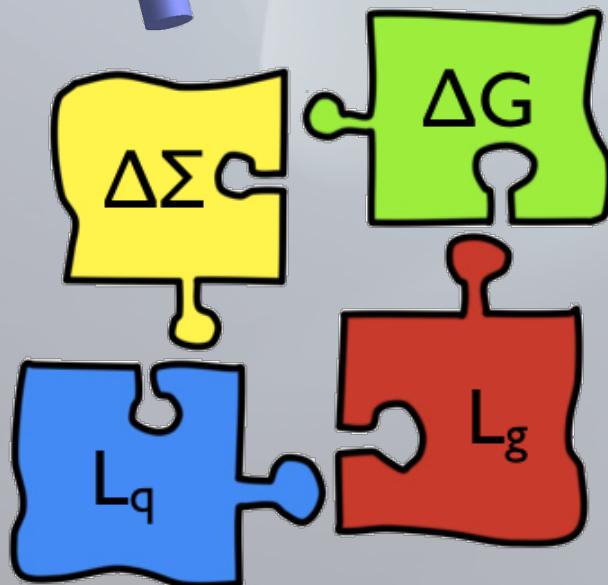
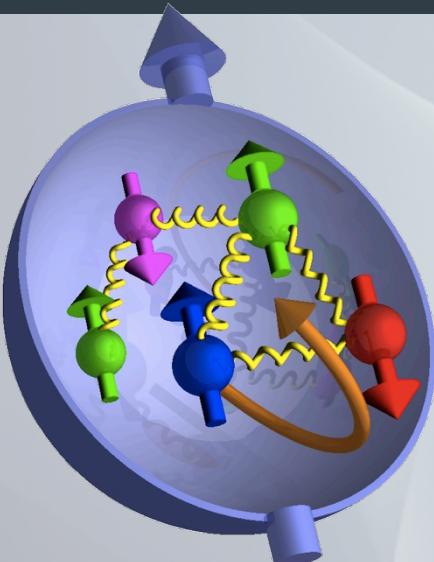
$$\Delta\Sigma = 0.330 \pm 0.011(\text{theo.}) \pm 0.025(\text{exp.}) \pm 0.028(\text{evol.})$$

A. Airapetian et al, Phys. Rev. D75(2007)012007

- Wo bleibt der Rest?



Spinstruktur des Nukleons



- Proton Spin

$$\frac{1}{2} = \frac{1}{2} \Delta\Sigma + \textcolor{red}{L}_q + \Delta G + L_g$$

- $\Delta\Sigma$: Quark-Spin
 - Anteil ca. 1/3

- ΔG : Gluonen-Spin
 - erste Ergebnisse

- L_q : Quark-Drehimpuls
 - unbekannt

- L_g : Gluonen-Drehimpuls
 - unbekannt

Spinstruktur des Nukleons

■ Ji Summenregel:

$$J_q = \frac{1}{2} \int_{-1}^1 x dx [H_q + E_q]$$

GPDs

- Proton Spin

$$\frac{1}{2} = \frac{1}{2} \Delta \Sigma + L_q + \Delta G + L_g$$

- $\Delta \Sigma$: Quark-Spin

- Anteil ca. 1/3

- ΔG : Gluonen-Spin

- erste Ergebnisse

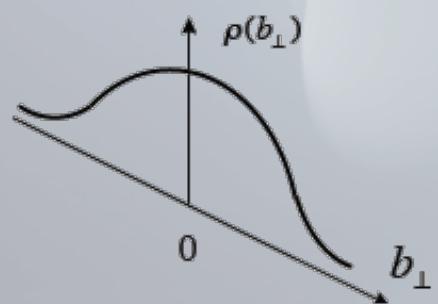
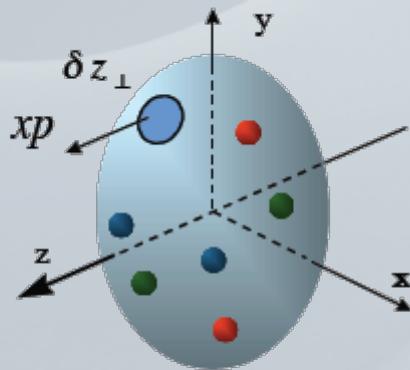
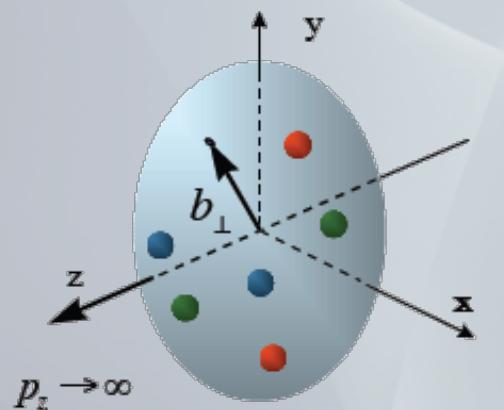
- L_q : Quark-Drehimpuls

- unbekannt

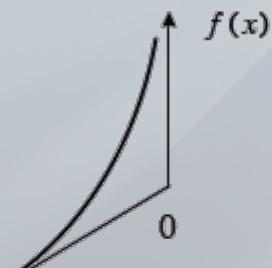
- L_g : Gluonen-Drehimpuls

- unbekannt

Was sind GPDs?

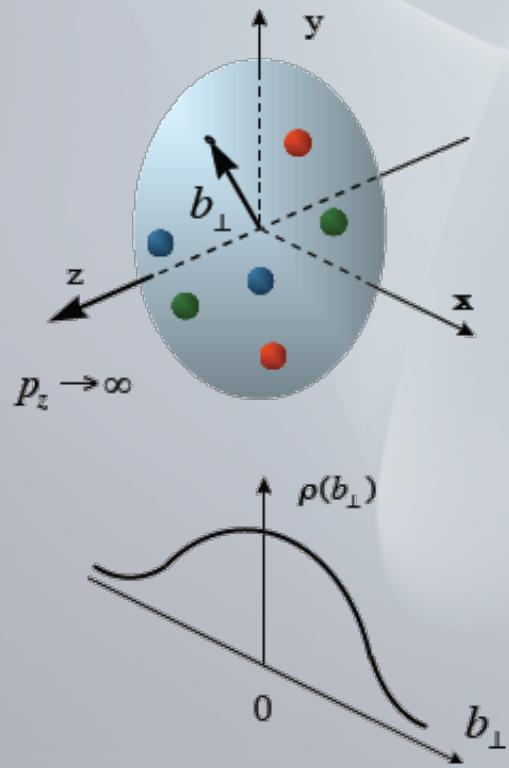


Formfaktoren

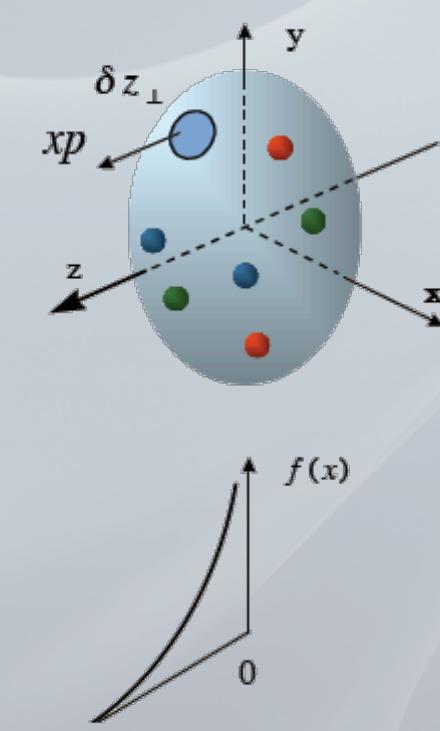


Partonen-
Verteilungsfunktion

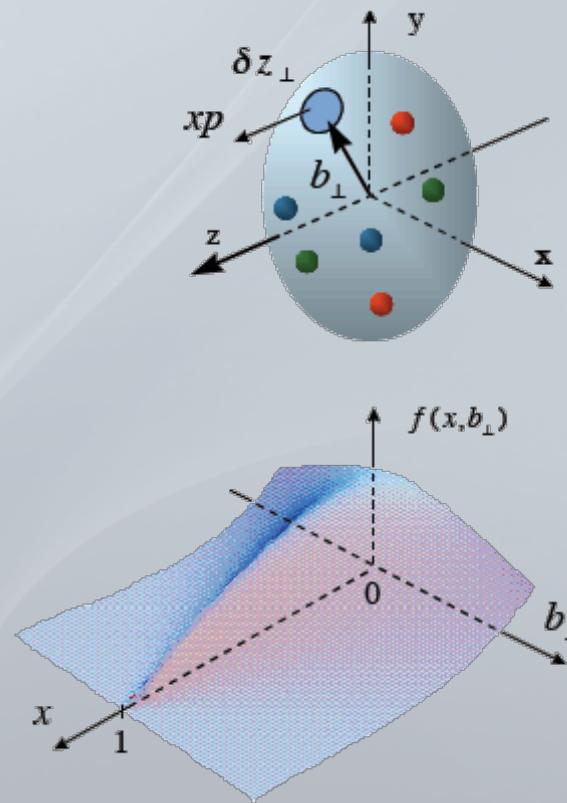
Generalisierte Partonen-Verteilungen



Formfaktor

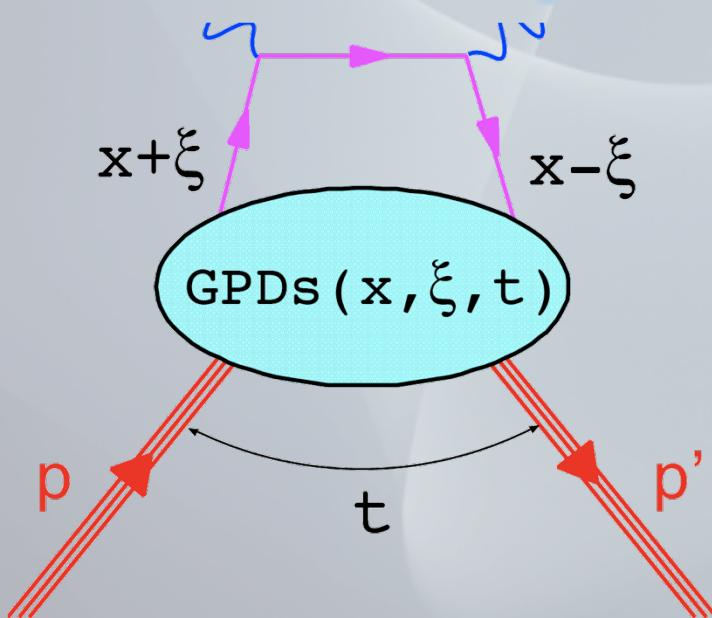


Partonen-
Verteilungsfunktion



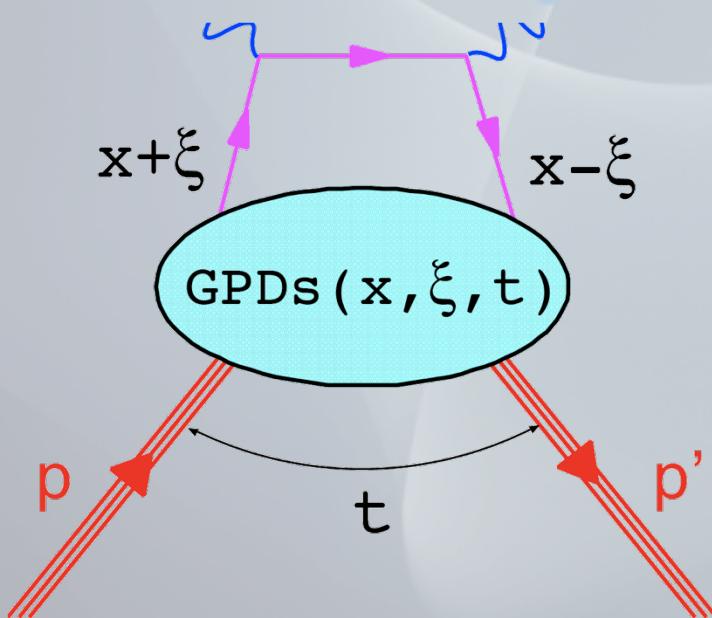
Generalisierte
Partonen-
Verteilung
(GPD)

Generalisierte Partonen-Verteilungen



- Funktionen von
 - Impulsanteil des Partons x
 - skewedness ξ
 - p Impulstransfer t
 - 4 (chiralitätserhaltende) Quark GPDs
 - **unpolarisiert** $H(x, \xi, t), E(x, \xi, t),$
 - **polarisiert** $\tilde{H}(x, \xi, t), \tilde{E}(x, \xi, t)$
- gerade (Spin)** **ungerade (Spin)**

Generalisierte Partonen-Verteilungen



- Grenzfälle der GPDs:
 - Partonen-Verteilungsfunktionen (PDFs)

$$q(x) = H_q(x, 0, 0)$$

$$\Delta q(x) = \tilde{H}_q(x, 0, 0)$$

- Formfaktoren

$$F_1^q(t) = \int_{-1}^1 dx H^q(x, \xi, t)$$

$$F_2^q(t) = \int_{-1}^1 dx E^q(x, \xi, t)$$

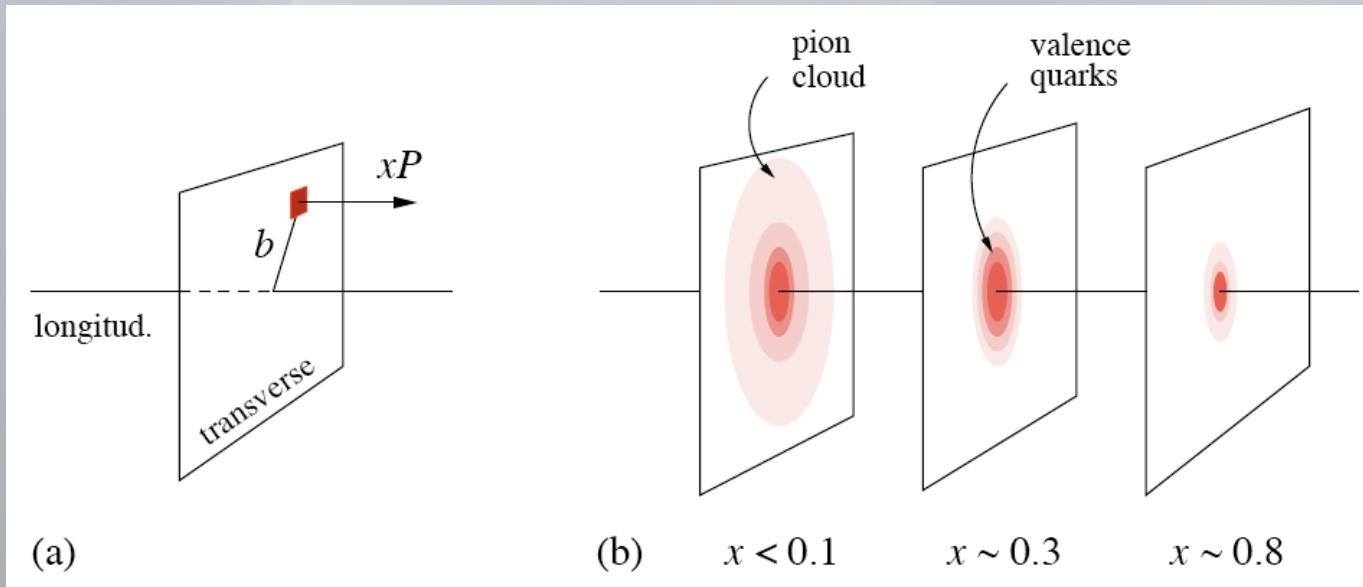
$$g_a^q(t) = \int_{-1}^1 dx \tilde{H}^q(x, \xi, t)$$

$$h_a^q(t) = \int_{-1}^1 dx \tilde{E}^q(x, \xi, t)$$

Interpretation der GPDs

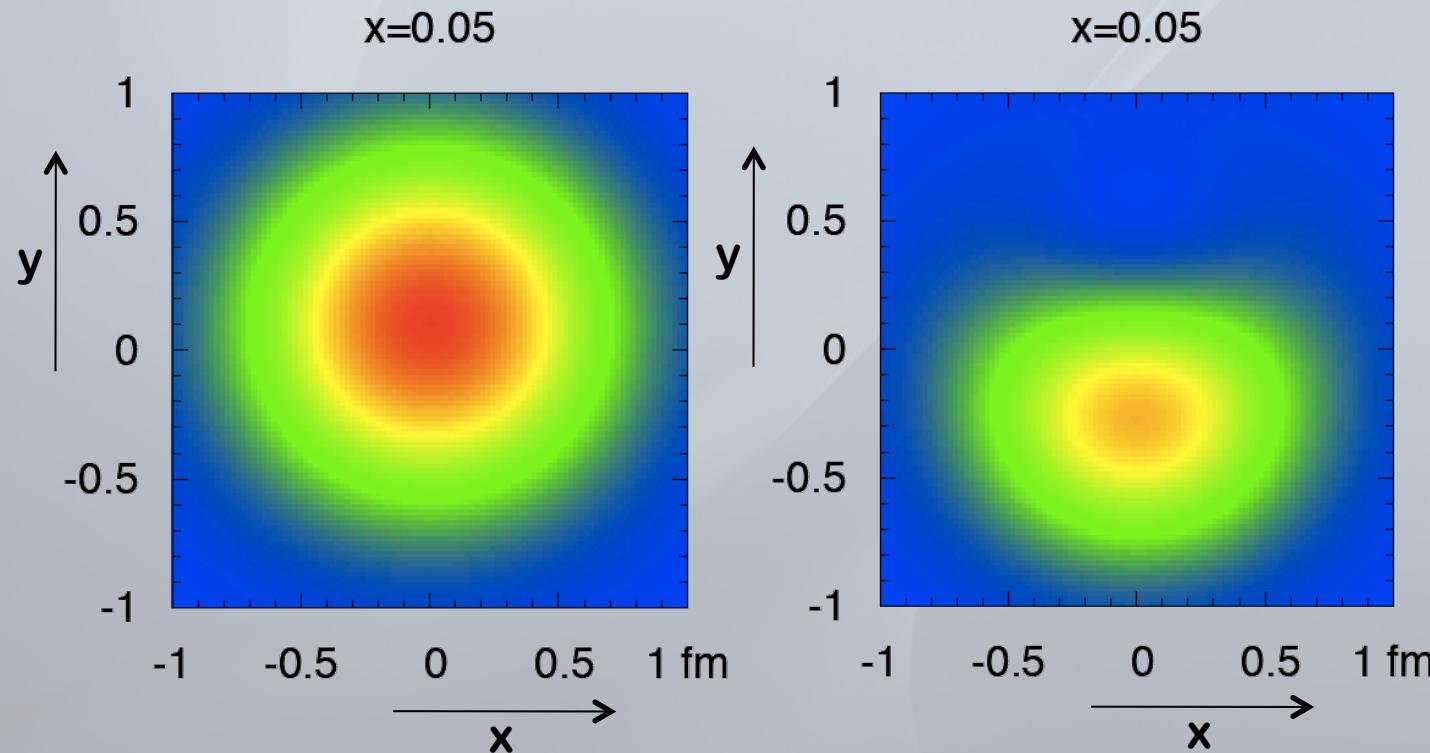
- Die Fouriertransformation von GPDs bei $\xi=0$ führt zu einem 2+1 dimensionalen Bild des Nukleons
 - d.h. longitudinal im Impulsanteil und transversal im Stoßparameterraum

$$q(x, b_\perp) = \int \frac{d^2 \Delta_\perp^2}{(2\pi)^2} H(x, 0, -\Delta_\perp^2) e^{-i \Delta_\perp \cdot b_\perp}$$



Modellrechnungen

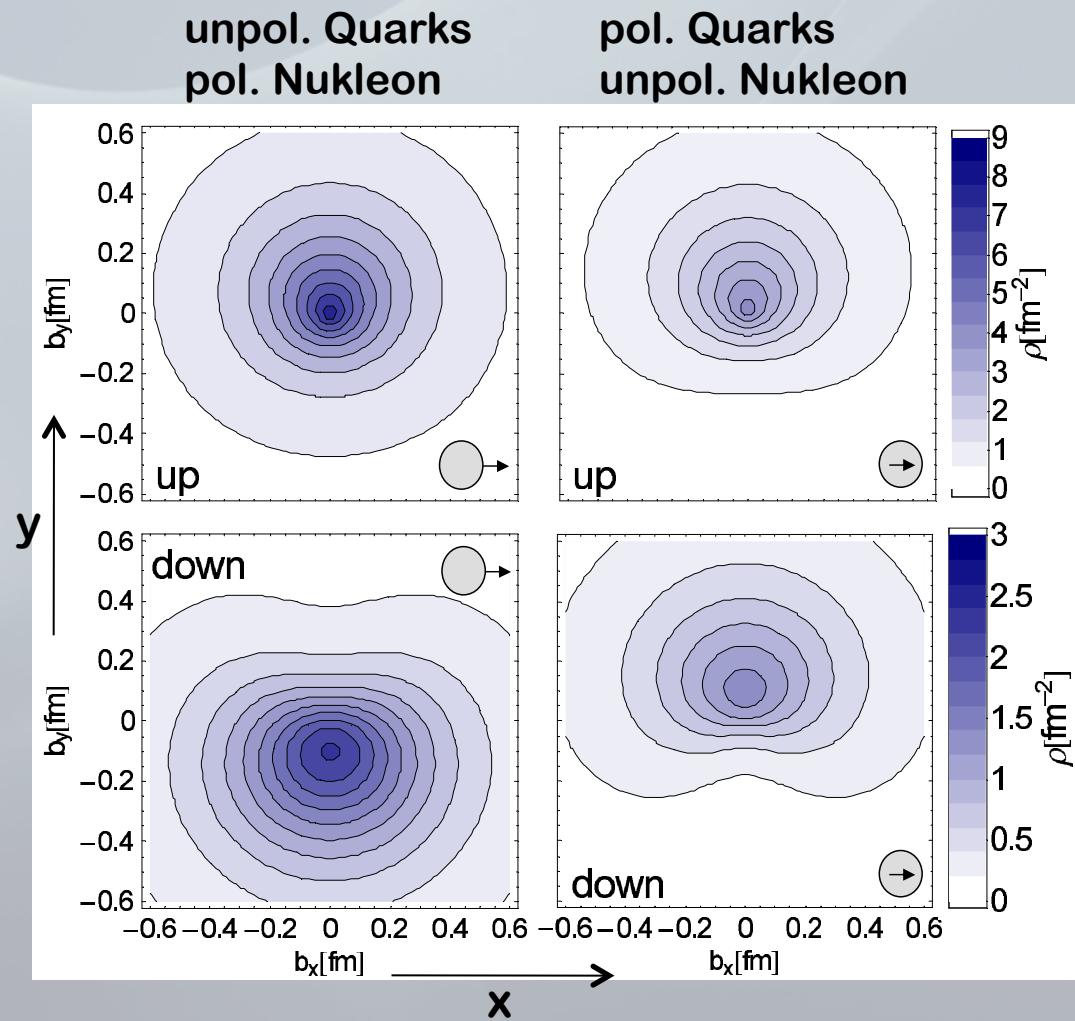
- GPD Modell beschränkt durch experimentelle Formfaktordaten [P.Kroll, AIP Conf.Proc.904:76-86,2007]



- Dichteverteilung in der Stoßparameterebene für u- (links) und d-Quark (rechts). Proton entlang x-Achse polarisiert.

QCD Gitterrechnungen

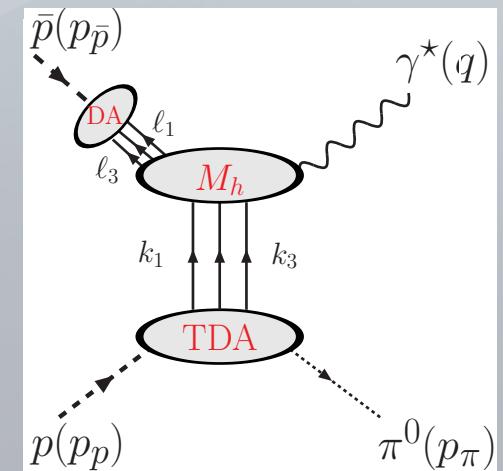
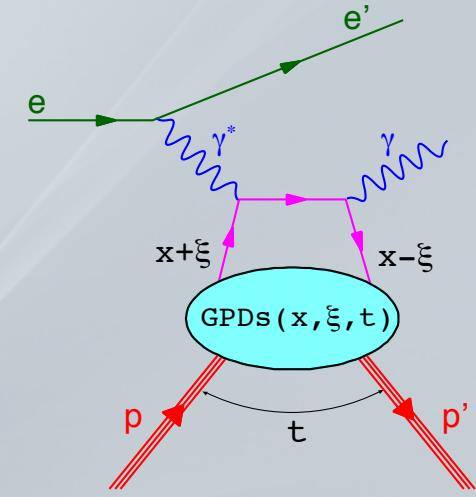
- Niedrigstes Moment der transversalen Dichte



M. Goeckeler et al., Phys.Rev.Lett.98:222001,2007

Zeitartige Modelle

- Raumartige Modelle
 - Faktorisieren in harten und GPD Anteil
- Zeitartige Modelle
 - Zeitartige GPDs
 - Generalisierte Verteilungsamplituden (GDAs)
 - A. Afanasev, et al., arXiv:0903.4188
 - M. Diehl, et al., Phys. Rev. Lett. 81(1998)1782
 - Übergangs-Verteilungsamplituden (TDAs)
 - B. Pire, L. Szymanowski, Phys. Lett. B622:83-92,2005



Bisherige Messungen

HERMES an HERA, DESY

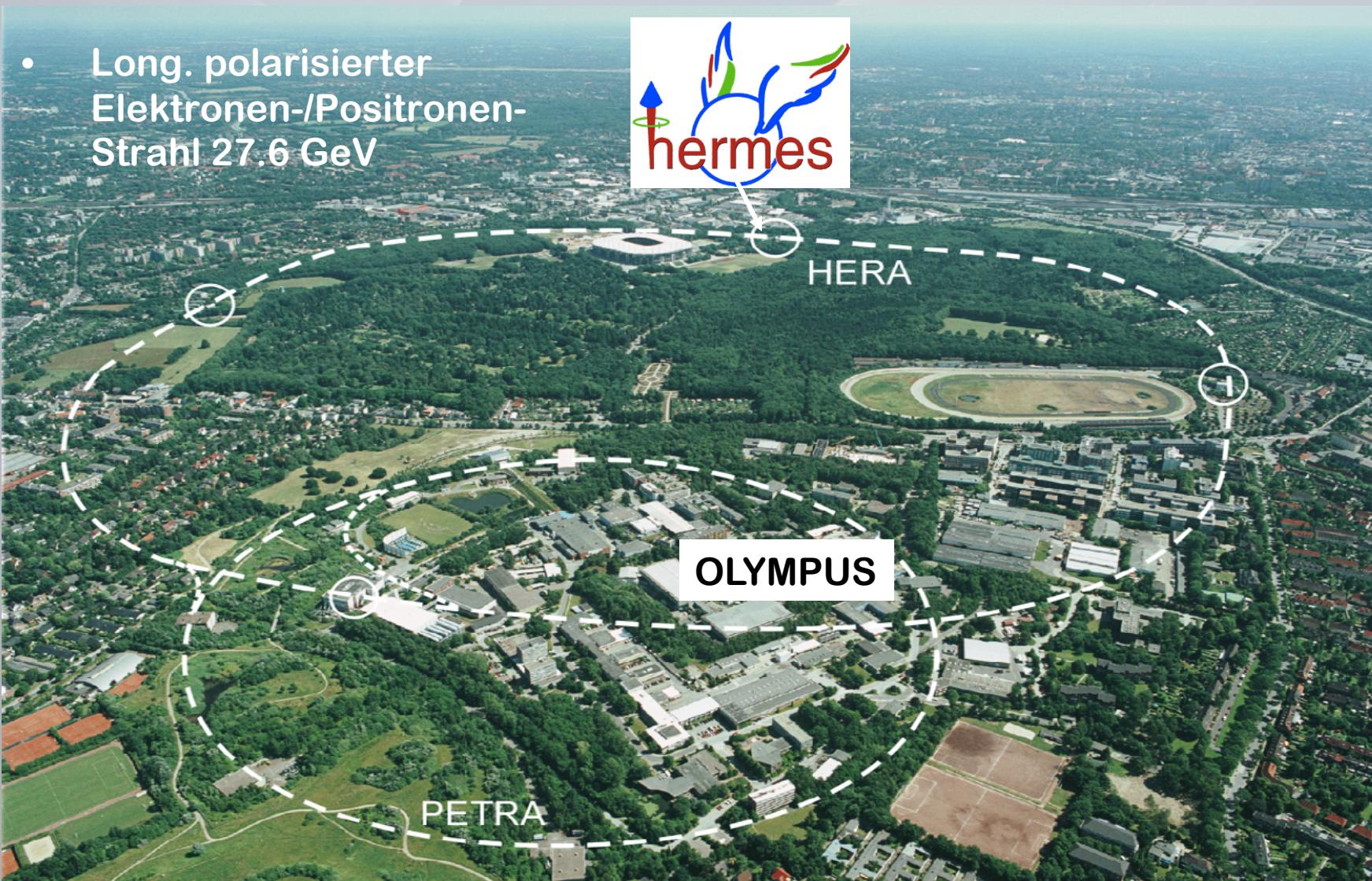
- Long. polarisierter Elektronen-/Positronen-Strahl 27.6 GeV



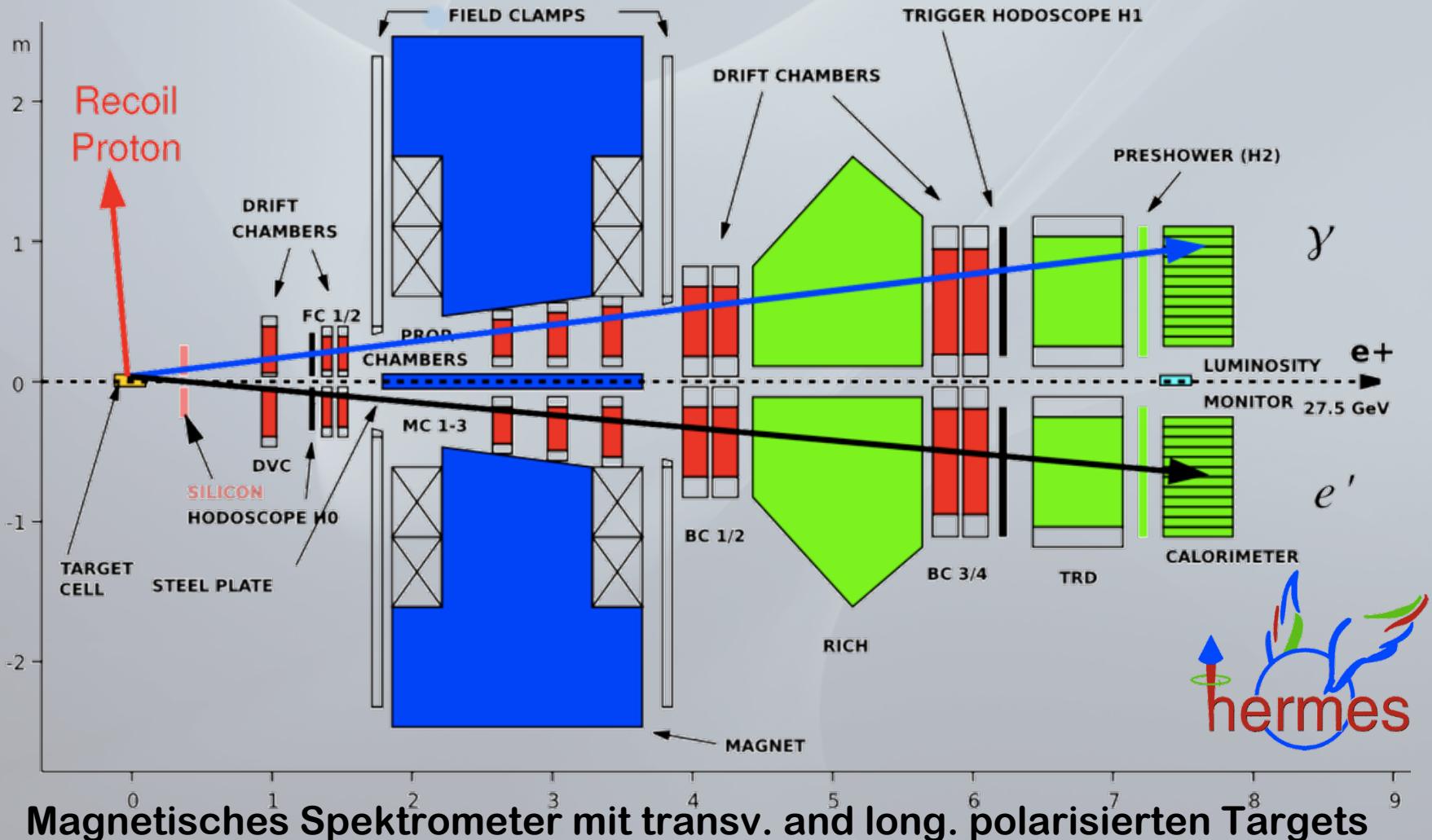
HERA

OLYMPUS

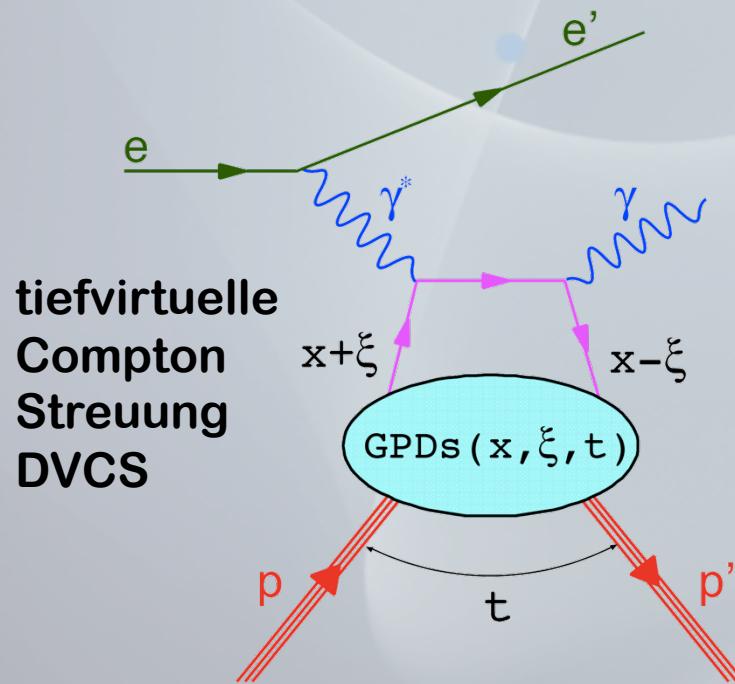
PETRA



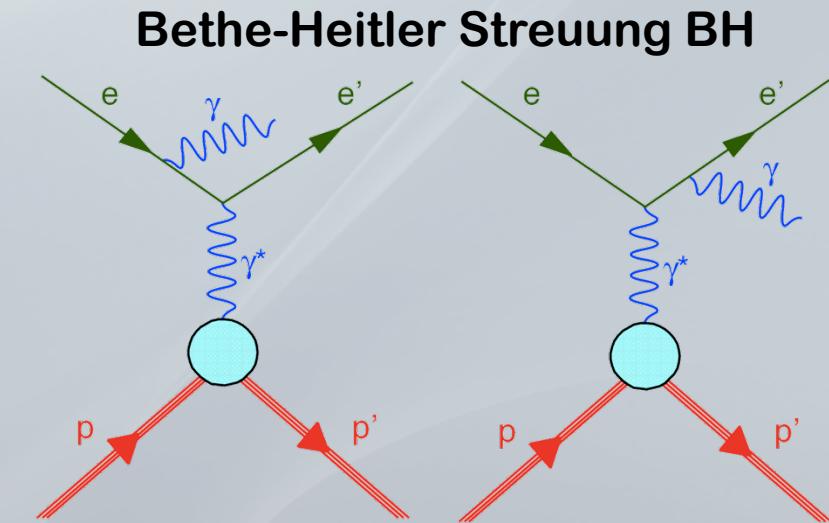
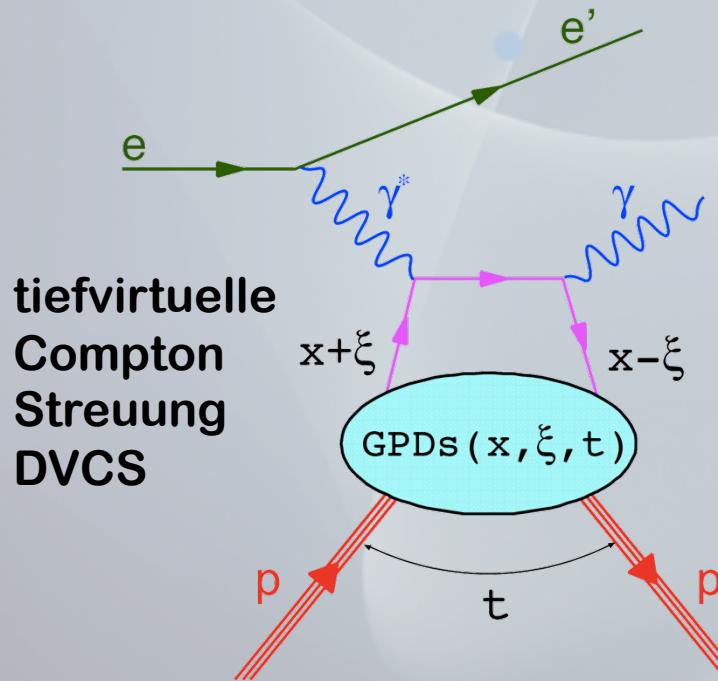
HERMES an HERA, DESY



DVCS, Zugang zu GPDs



DVCS, Zugang zu GPDs



- Ununterscheidbar und Wirkungsquerschnitt dominiert durch BH
 - Extraktion aus deren Interferenz

$$d\sigma(eN \rightarrow eN\gamma) \propto |\mathcal{T}_{BH}|^2 + |\mathcal{T}_{DVCS}|^2 + \mathcal{T}_{BH} \mathcal{T}_{DVCS}^* + \mathcal{T}_{BH}^* \mathcal{T}_{DVCS}$$

BH: Bekannt aus QED

DVCS: Zugang zu GPDs

Asymmetriemessungen

- **Strahl-Spin-Asymmetrie**

$$A_{LU} = \frac{d\sigma(\vec{e}^+, \phi) - d\sigma(\vec{e}^-, \phi)}{d\sigma(\vec{e}^+, \phi) + d\sigma(\vec{e}^-, \phi)} \propto \Im m(\mathcal{H}) \sin(\phi)$$

- **Strahl-Ladungs-Asymmetrie**

$$A_C = \frac{d\sigma(\vec{e}^+, \phi) - d\sigma(\vec{e}^-, \phi)}{d\sigma(\vec{e}^+, \phi) + d\sigma(\vec{e}^-, \phi)} \propto \Re e(\mathcal{H}) \cos(\phi)$$

- **Longitudinal-Target-Spin-Asymmetrie**

$$A_{UL} = \frac{d\sigma(\vec{p}^+, \phi) - d\sigma(\vec{p}^-, \phi)}{d\sigma(\vec{p}^+, \phi) + d\sigma(\vec{p}^-, \phi)} \propto \Im m(\tilde{\mathcal{H}}) \sin(\phi)$$

- **Transversal-Target-Spin-Asymmetrie**

$$A_{UT} = \frac{d\sigma(\vec{p}^\uparrow, \phi) - d\sigma(\vec{p}^\downarrow, \phi)}{d\sigma(\vec{p}^\uparrow, \phi) + d\sigma(\vec{p}^\downarrow, \phi)} \propto f(\mathcal{H}, \mathcal{E}, \tilde{\mathcal{H}}, \tilde{\mathcal{E}}, \phi, \phi_S)$$

- **Imaginär- und Realteile der Compton-Formkaktoren**

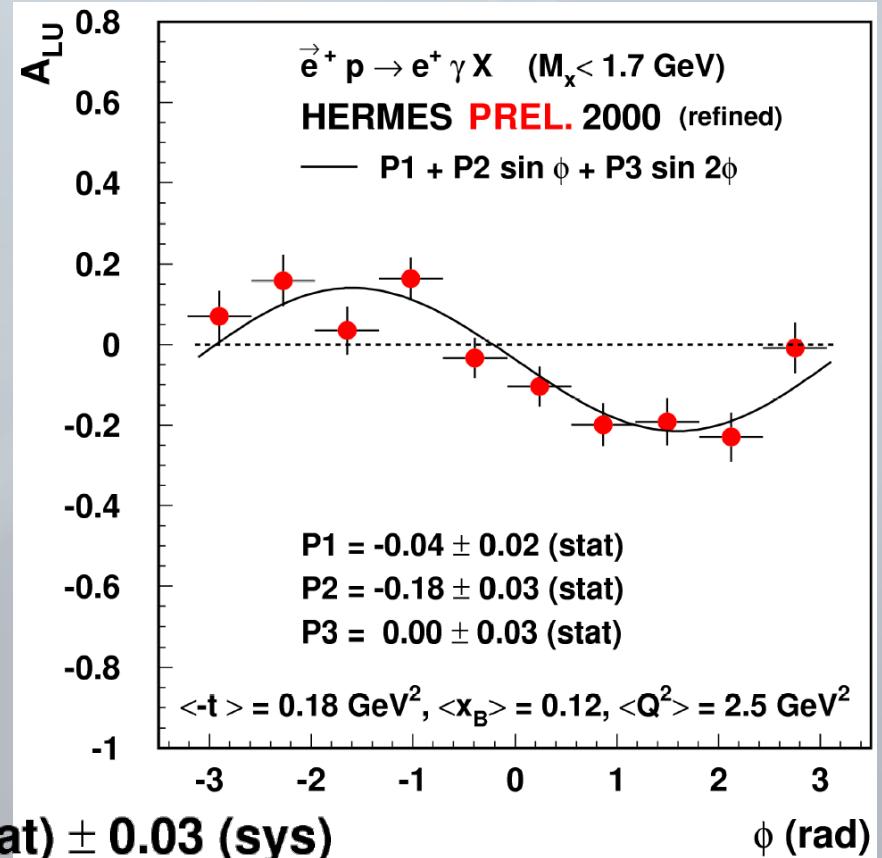
$\mathcal{H}, \mathcal{E}, \tilde{\mathcal{H}}, \tilde{\mathcal{E}}$ sind direkt mit GPDs verknüpft

$$\Im \mathcal{F}(\xi, t, Q^2) = \pi \sum_q e_q^2 [F^q(\xi, \xi, t, Q^2) \mp F^q(-\xi, \xi, t, Q^2)]$$

DVCS Asymmetrien: Strahl-Spin

$$A_{LU} = \frac{d\sigma(\vec{e}^{\rightarrow}, \phi) - d\sigma(\vec{e}^{\leftarrow}, \phi)}{d\sigma(\vec{e}^{\rightarrow}, \phi) + d\sigma(\vec{e}^{\leftarrow}, \phi)} \propto \Im m(\mathcal{H}) \sin(\phi)$$

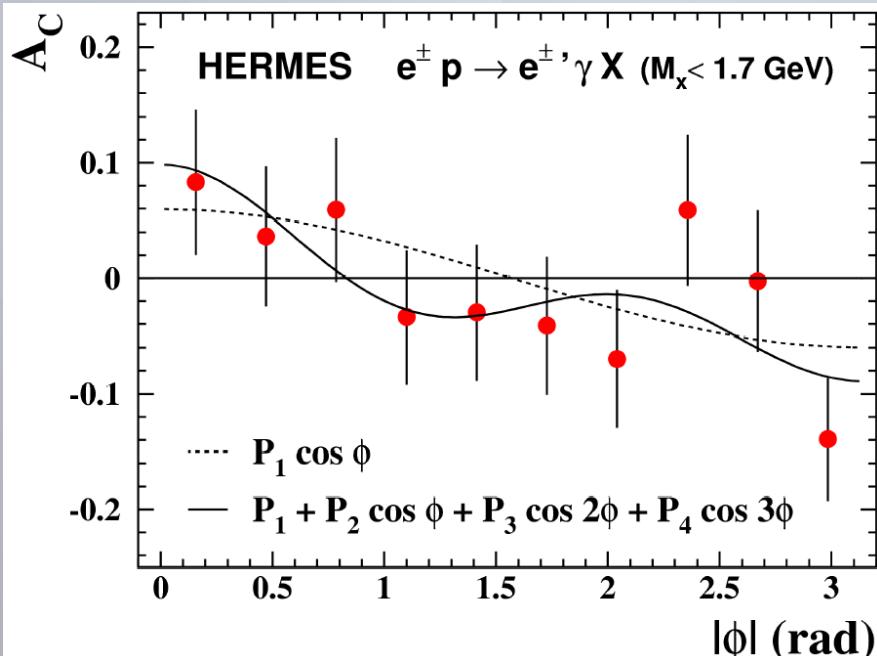
- Erste Messungen der DVCS Asymmetrien:
 - Strahl-Spin-Asymmetry HERMES und CLAS, beide in PRL87(2001)
- Präzisierte Analyse:
 - Konsistentes Ergebnis
- Beschränkt GPD H



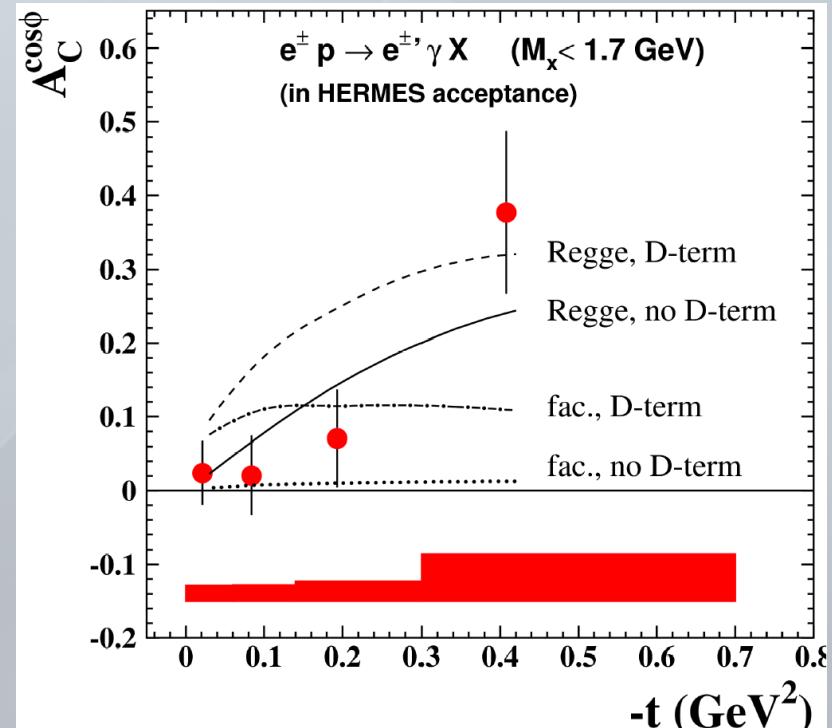
$$A_{LU}^{\sin \phi} \Big|_{M_x < 1.7 \text{ GeV}} = -0.18 \pm 0.03 \text{ (stat)} \pm 0.03 \text{ (sys)}$$

DVCS Asymmetrien: Strahl-Ladung

$$A_C = \frac{d\sigma(e^+, \phi) - d\sigma(e^-, \phi)}{d\sigma(e^+, \phi) + d\sigma(e^-, \phi)} \propto \Re e(\mathcal{H}) \cos(\phi)$$



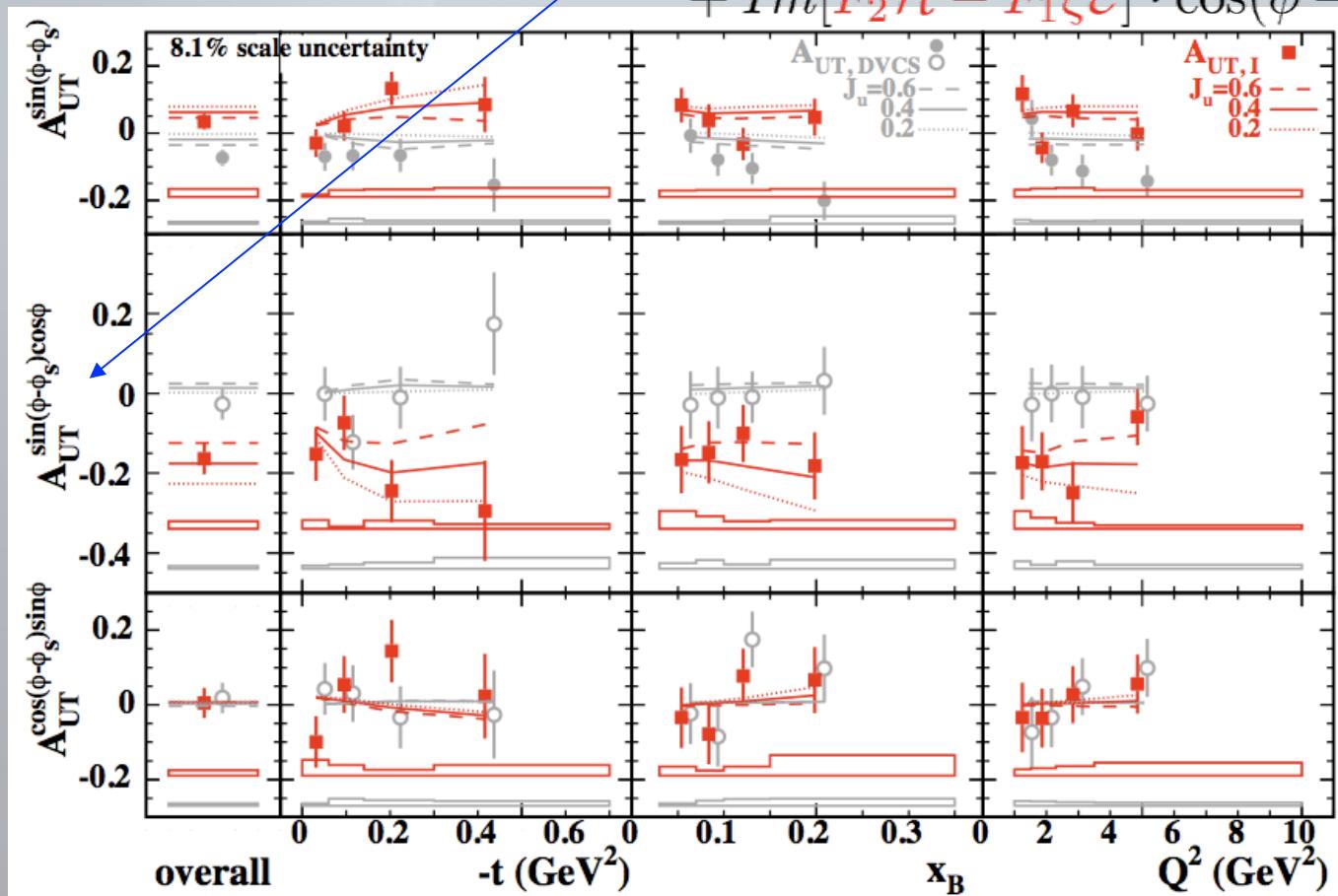
$$A_C^{\cos \phi} = 0.063 \pm 0.029(\text{stat.}) \pm 0.026(\text{sys.})$$



- Beschränkt GPD H
- t -Abhängigkeit schränkt Modelle ein

DVCS Asymmetrien: Transvers. Target

$$A_{UT} = \frac{d\sigma(\mathbf{p}^\uparrow, \phi) - d\sigma(\mathbf{p}^\downarrow, \phi)}{d\sigma(\mathbf{p}^\uparrow, \phi) + d\sigma(\mathbf{p}^\downarrow, \phi)} \propto Im[F_2 \mathcal{H} - F_1 \mathcal{E}] \cdot \sin(\phi - \phi_S) \cdot \cos \phi \\ + Im[F_2 \tilde{\mathcal{H}} - F_1 \tilde{\mathcal{E}}] \cdot \cos(\phi - \phi_S) \cdot \sin \phi$$

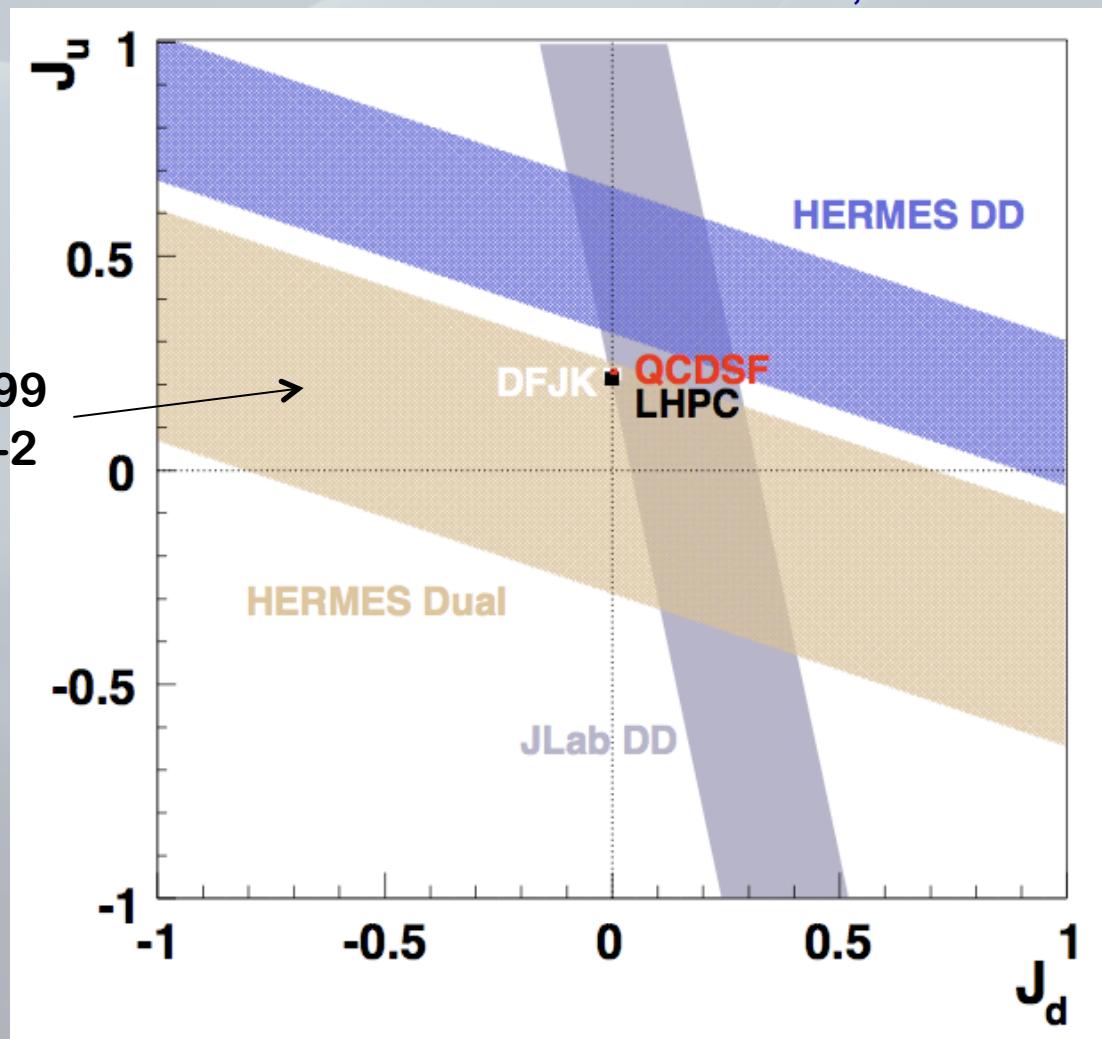


JHEP 0806:066, 2008
33

Globales Bild: J_u/J_d

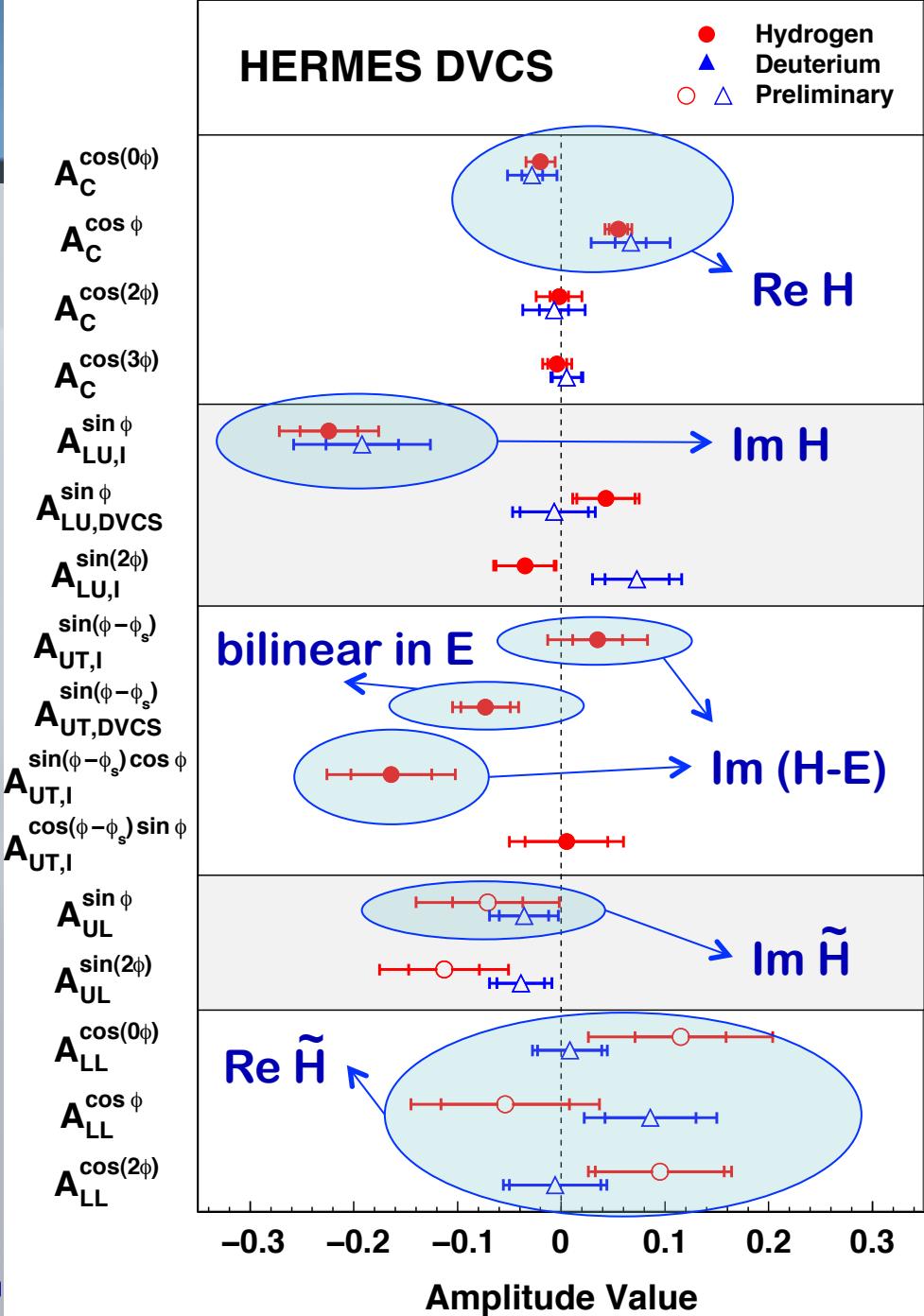
- Veröffentlichtes HERMES Resultat JHEP 0806:066,2008

Erratum: arXiv:0810.3899
Modellfehler Faktor 1.5-2

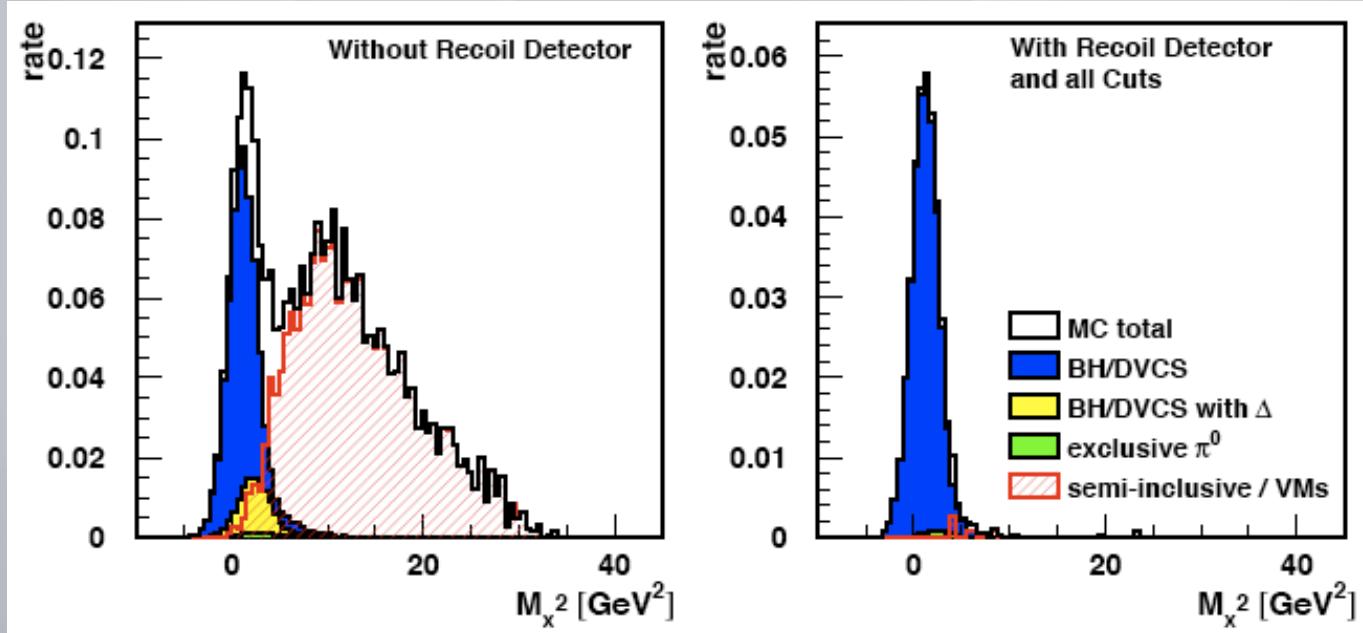


Überblick

- Asymmetrien aus Messungen tiefvirtueller Compton-Streuung an HERMES
 - Zusammenhang mit Real- und Imaginärteilen der Compton-Formfaktoren
 - D.h. Rückschlüsse auf GPDs möglich
- Viele weitere Messungen, u.a.
 - F2: kleines x , mittl. Q^2
 - SSA in DIS – 2γ
 - Kern-Attenuation

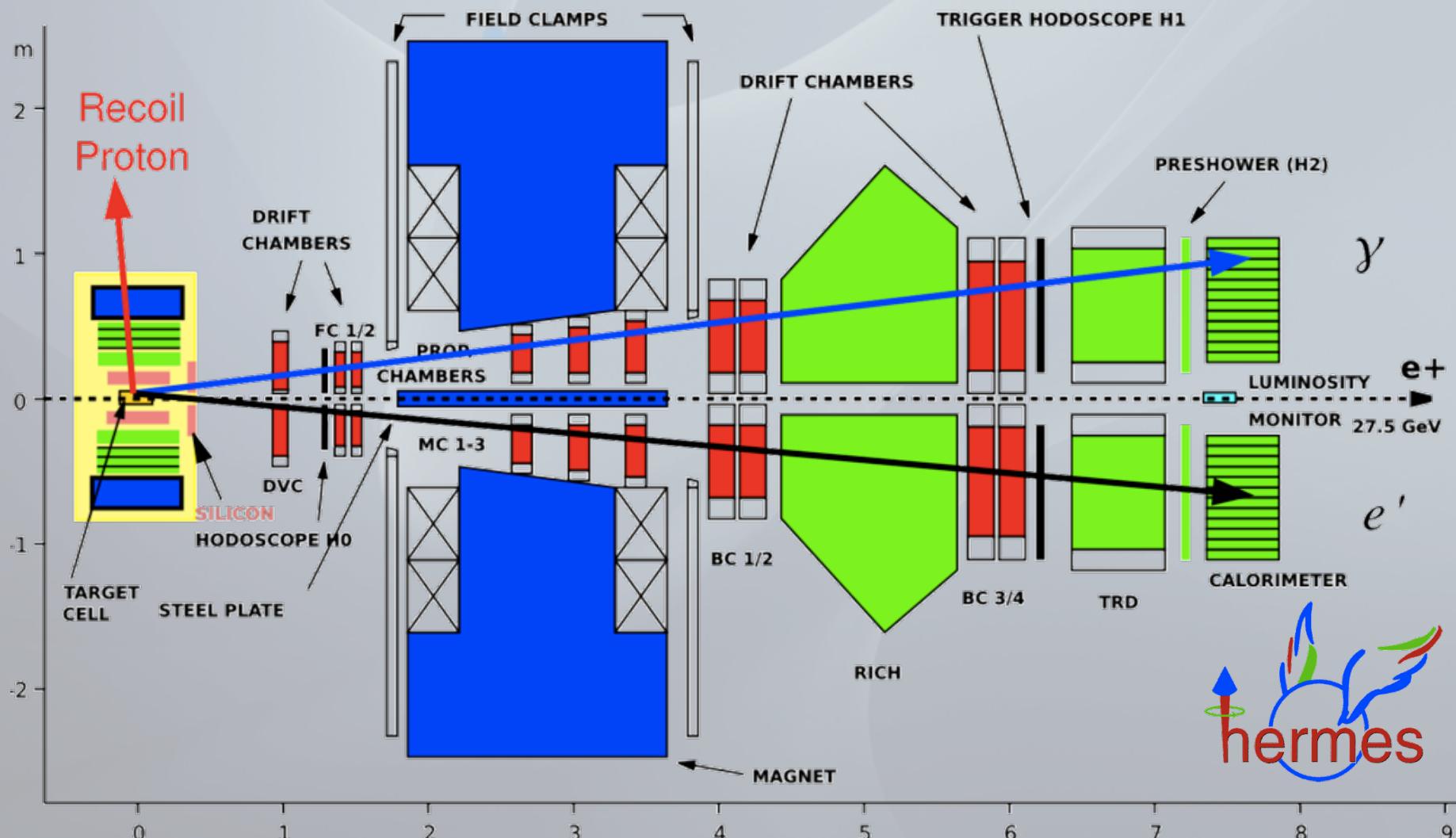


HERMES Targetspektrometer



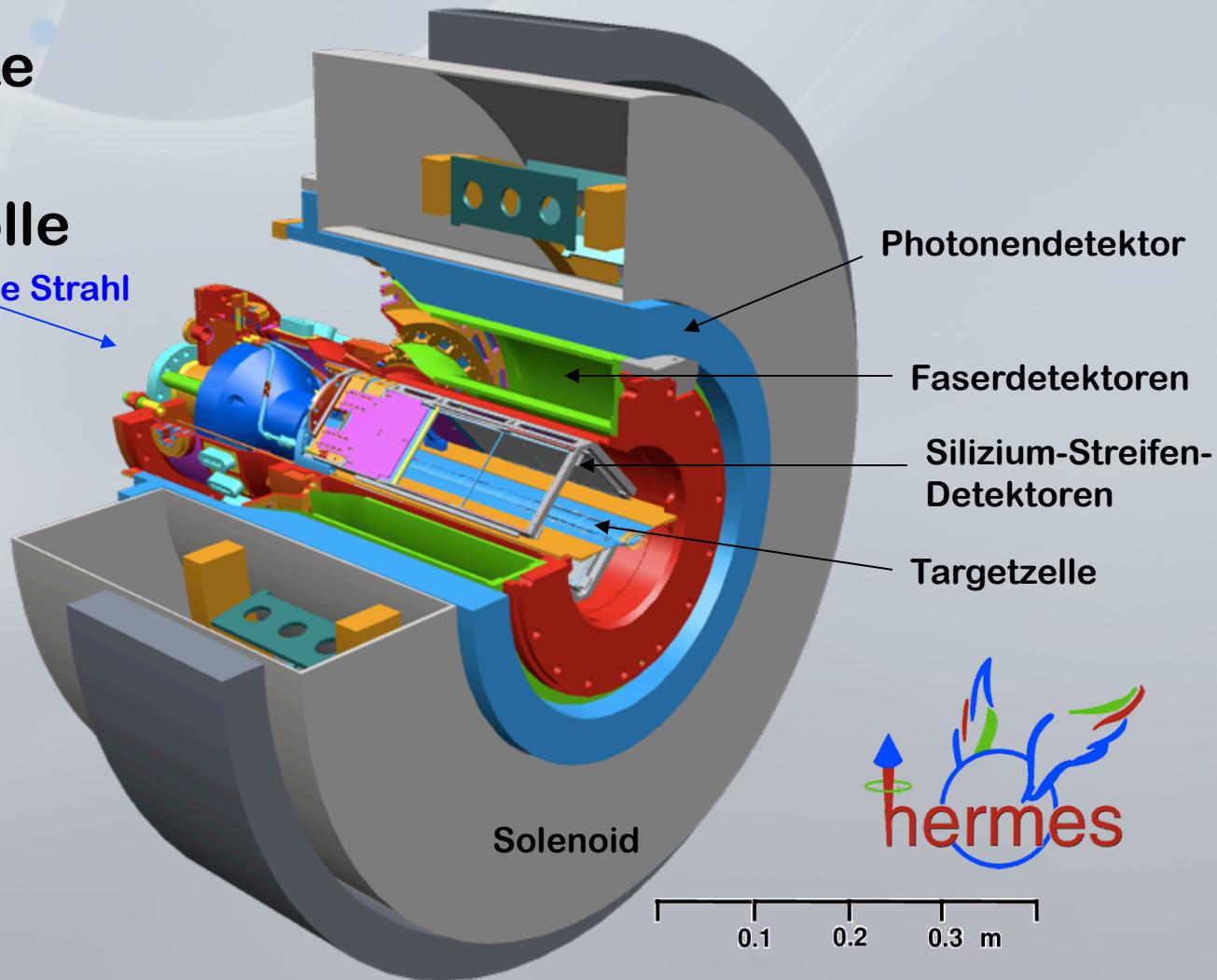
- Untergrundreduktion (insbes. assoziierte BH/DVCS Prozesse mit Δ -Resonanzen und andere semiinklusive Prozesse)
 - Reduktion von einem Anteil von 17% auf ca. 1%
- Verbesserung der Auflösung in t bei kleinen t (mit Si-Detektor)
- Hohe Luminosität durch unpolarisiertes Target

Targetspektrometer an HERMES



HERMES Targetspektrometer

- Unpolarisierte Gastargets
- Anspruchsvolle Detektoren

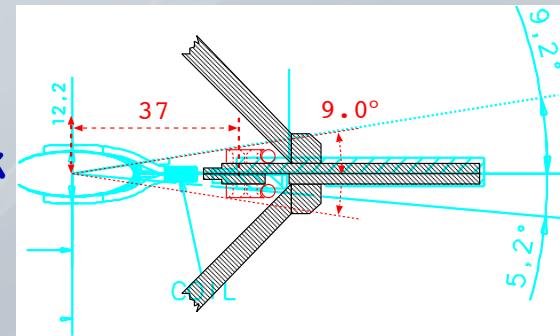


Anlaufschwierigkeiten

- Löcher in der Targetzelle – Überhitzung?
- Siliziumdetektoren funktionsuntüchtig
- Ursachen?
- Lösungsansatz
 - RF-Shield für Si-Detektoren & Elektronik
 - Strahlrohrmodifikation

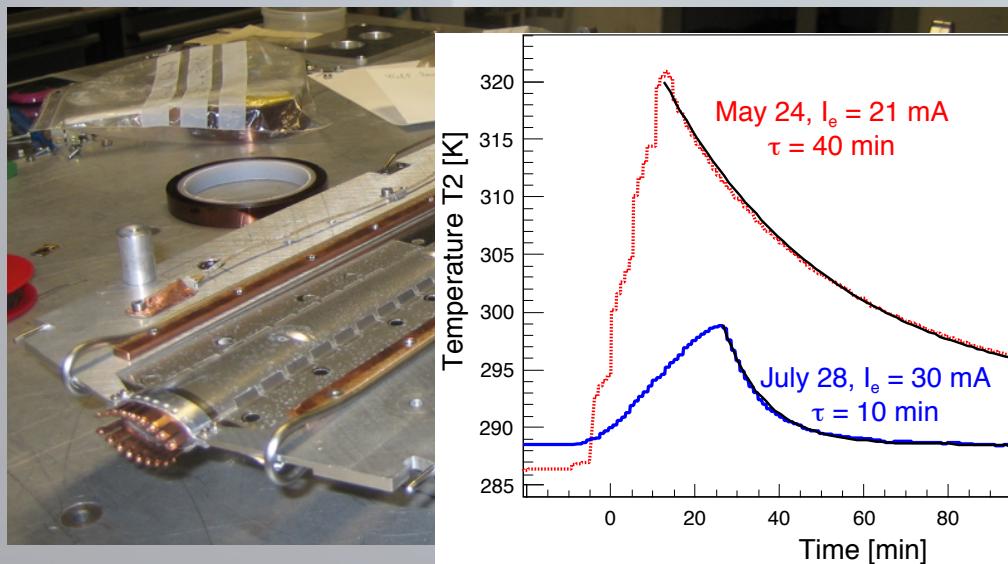
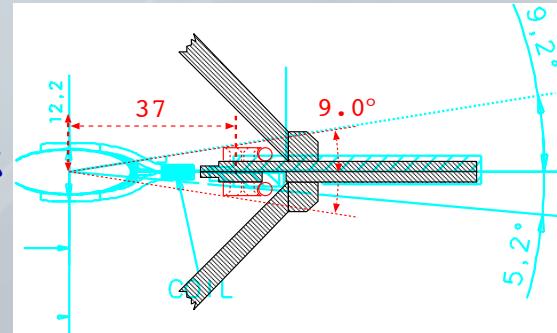
Anlaufschwierigkeiten

- Löcher in der Targetzelle – Überhitzung?
- Siliziumdetektoren funktionsuntüchtig
- Ursachen?
- Lösungsansatz
 - RF-Shield für Si-Detektoren & Elektronik
 - Strahlrohrmodifikation
 - Neue Targetkühlung



Anlaufschwierigkeiten

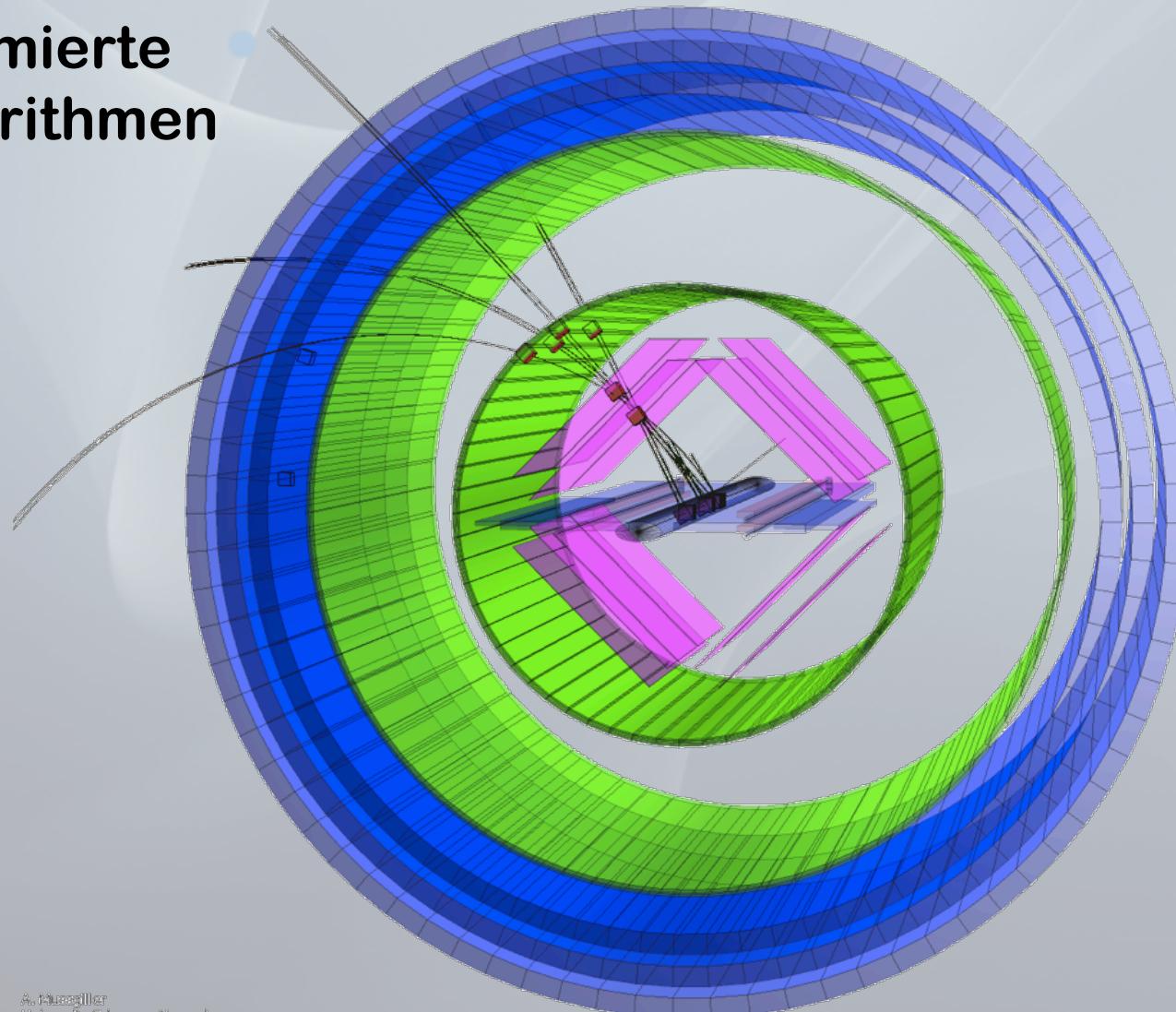
- Löcher in der Targetzelle – Überhitzung?
- Siliziumdetektoren funktionsuntüchtig
- Ursachen?
- Lösungsansatz
 - RF-Shield für Si-Detektoren & Elektronik
 - Strahlrohrmodifikation
 - Neue Targetkühlung



Erfolgreiche
Datennahme

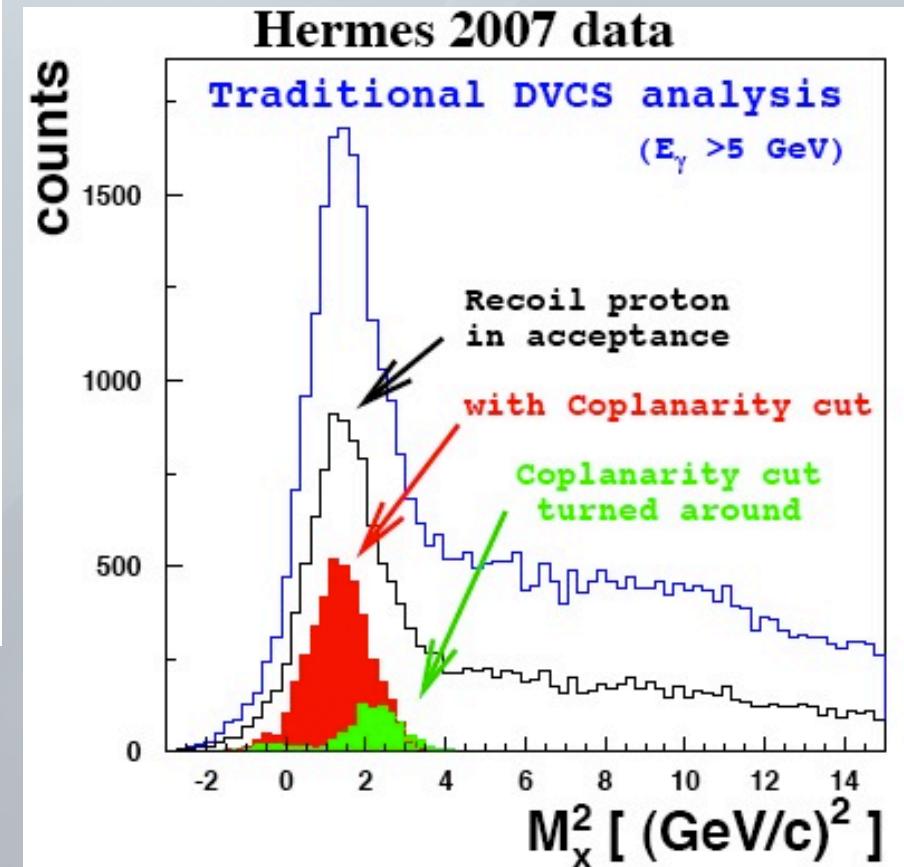
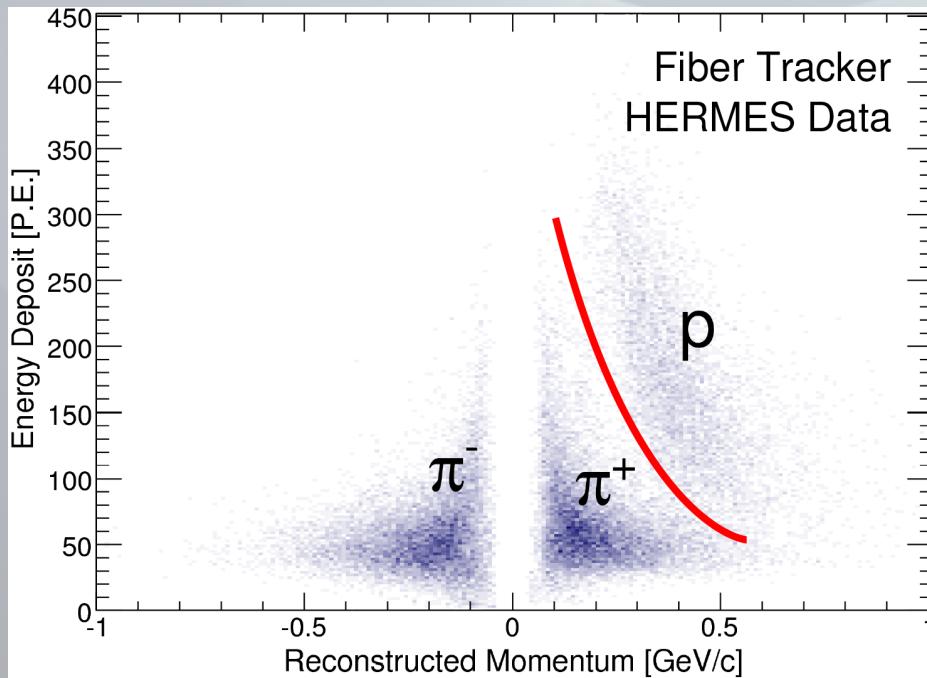
Spurrekonstruktion

- Optimierte Algorithmen



Daten des Targetspektrometers

Spurrekonstruktion durch Ortsauflösung
Teilchenidentifikation durch Energieverlust

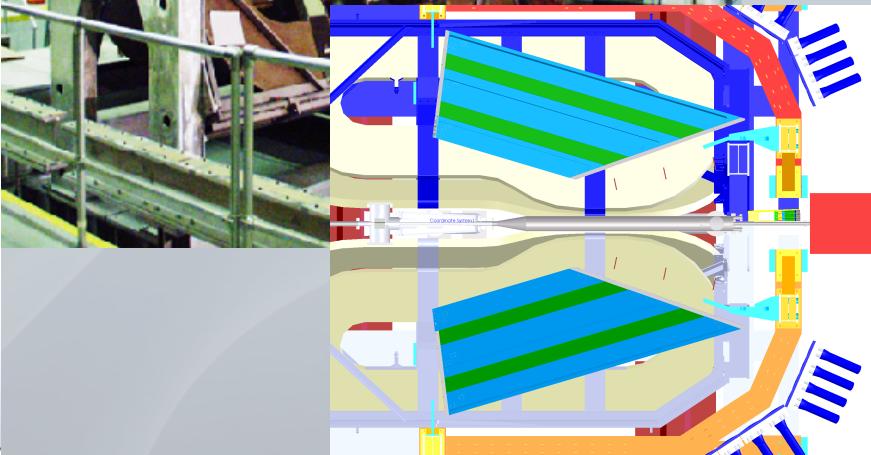
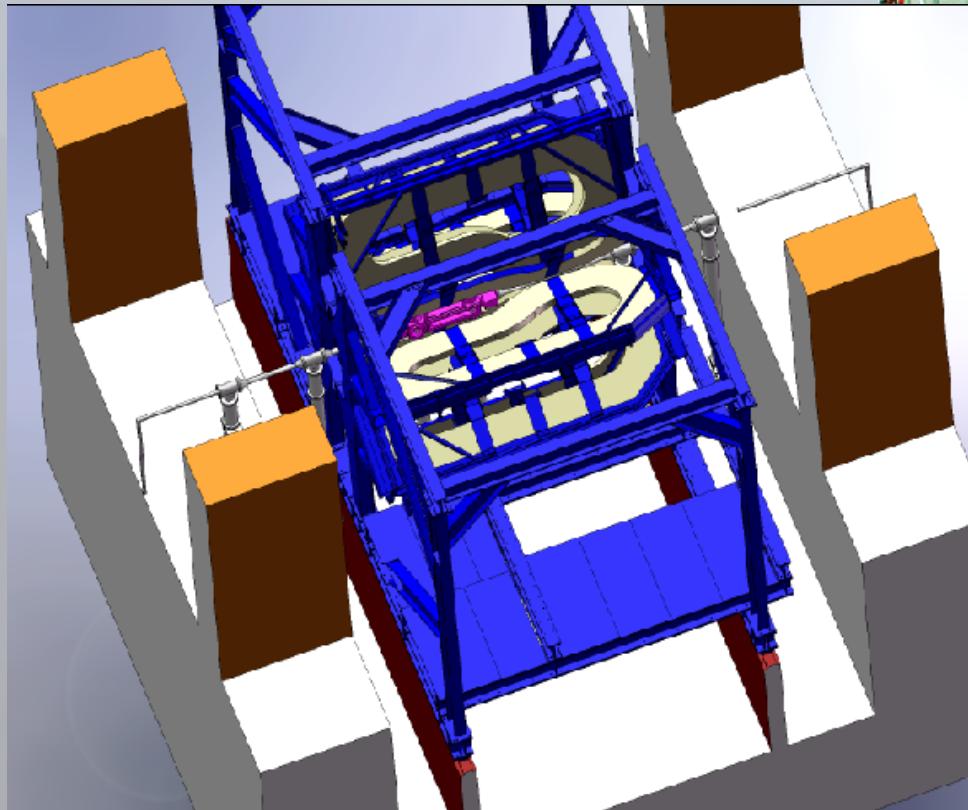


- Exclusivität
 - DVCS (Gamma)
 - DVCS π^0 Produktion

Zukünftige Messungen

OLYMPUS

BLAST an BATES...

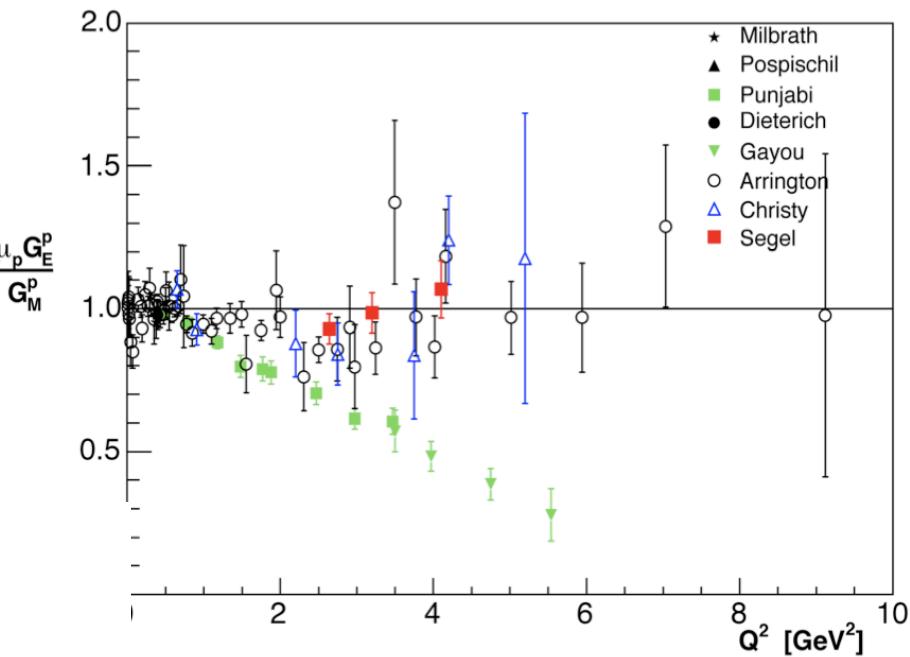
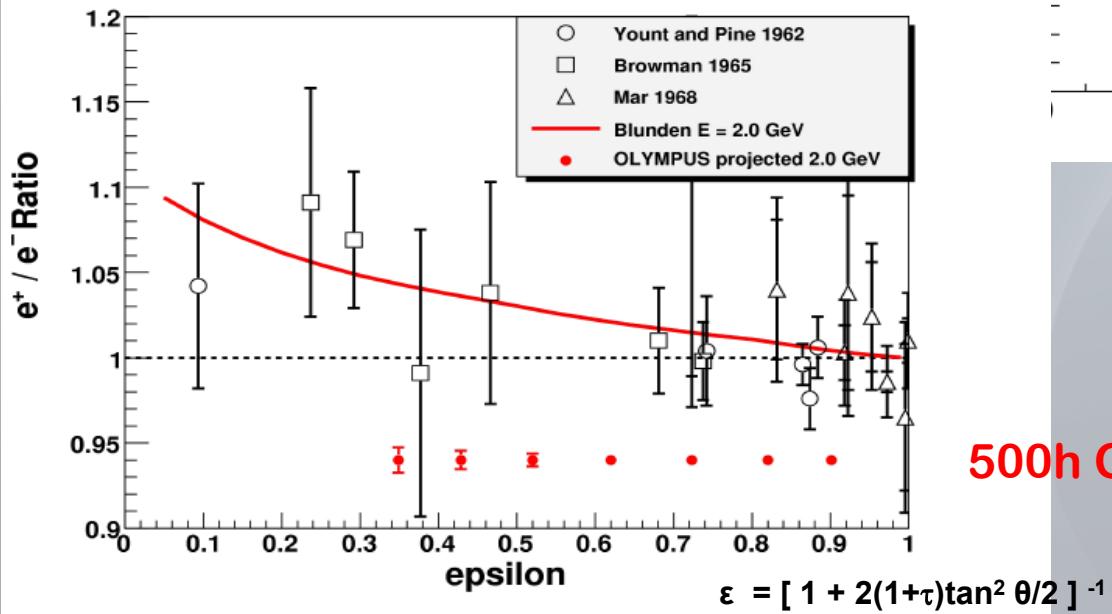


...am früheren ARGUS
Platz an DORIS, DESY
2GeV e^+ und e^-

Messung in 2011-12

OLYMPUS

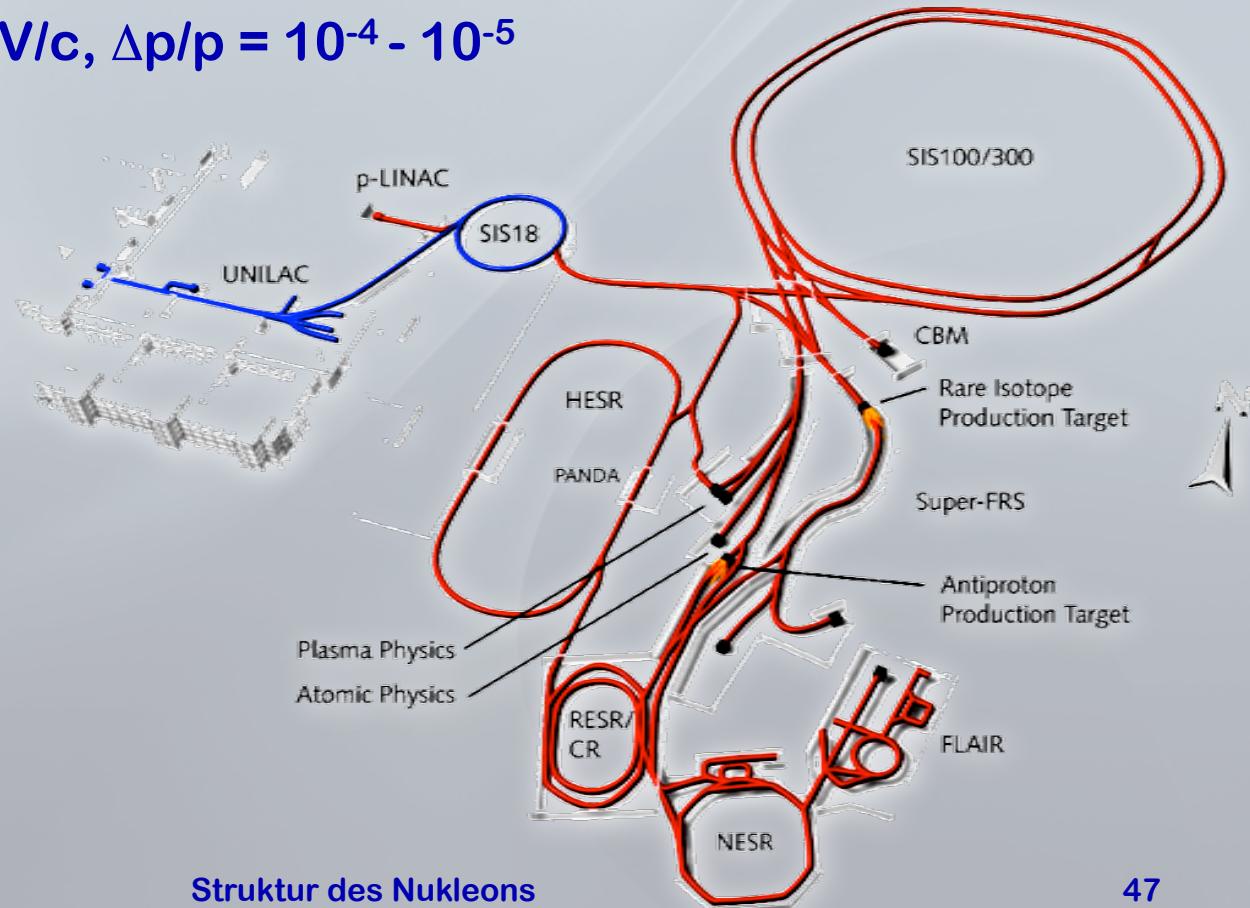
- Diskrepanz
 - Rosenbluth Ansatz
 - Polarisationsmessungen
- 2-Photonen-Austausch?
- e^+/e^- Verhältnis bei $Q^2=0.6-2.4(\text{GeV}/c)^2$



500h OLYMPUS Strahlzeit

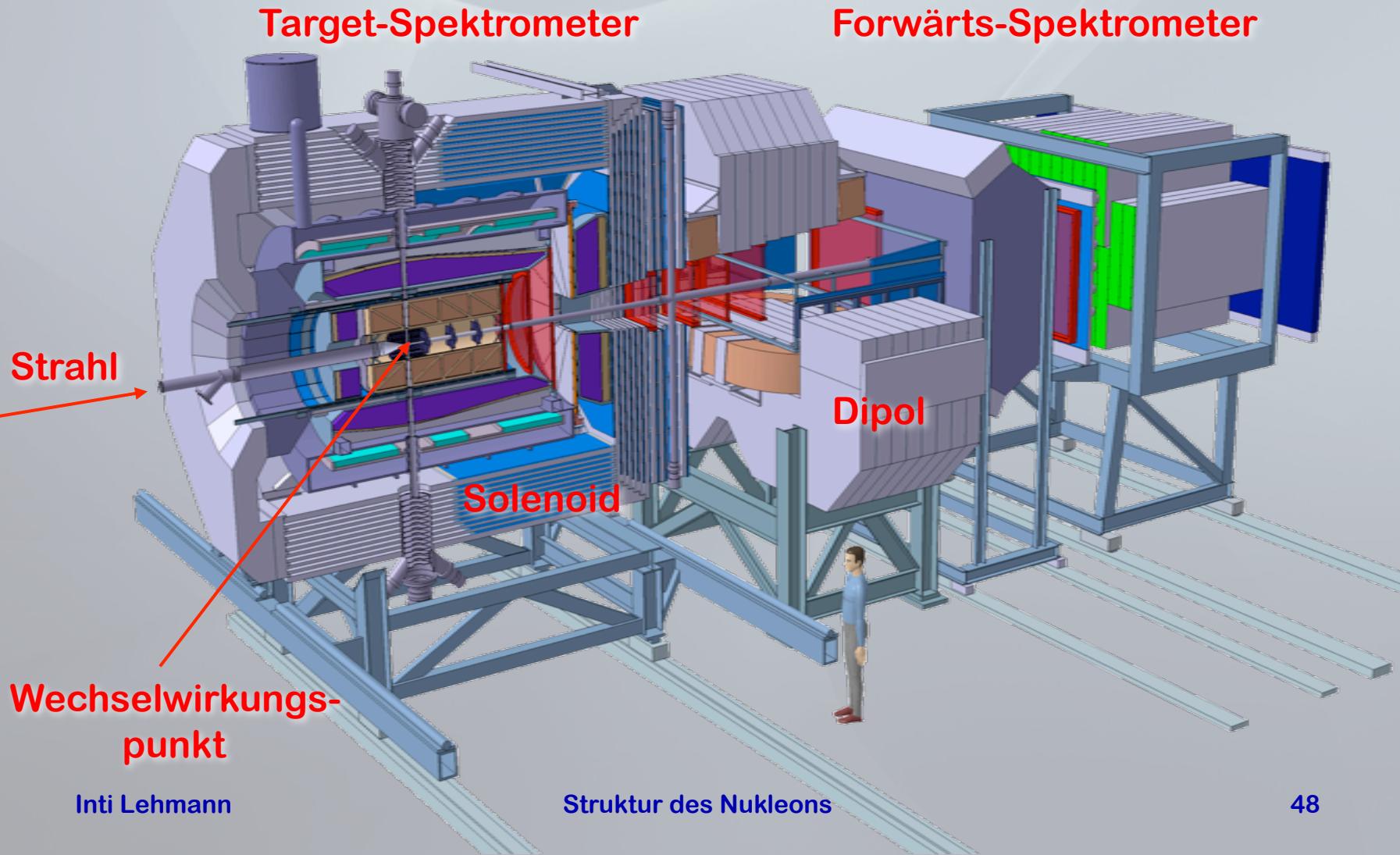
PANDA an FAIR

- Facility for Antiproton and Ion Research
- HESR an FAIR
 - Speicher- und Beschleunigerring für Antiprotonen
 - $1.5 - 15 \text{ GeV}/c$, $\Delta p/p = 10^{-4} - 10^{-5}$



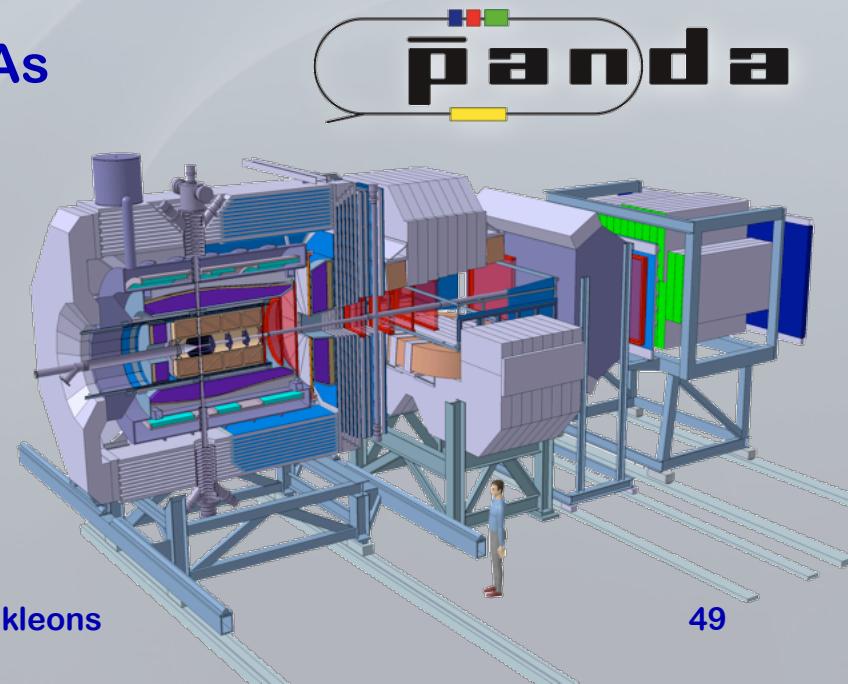
PANDA-Detektor

- Doppel-Magnetspektrometer mit ruhendem Target



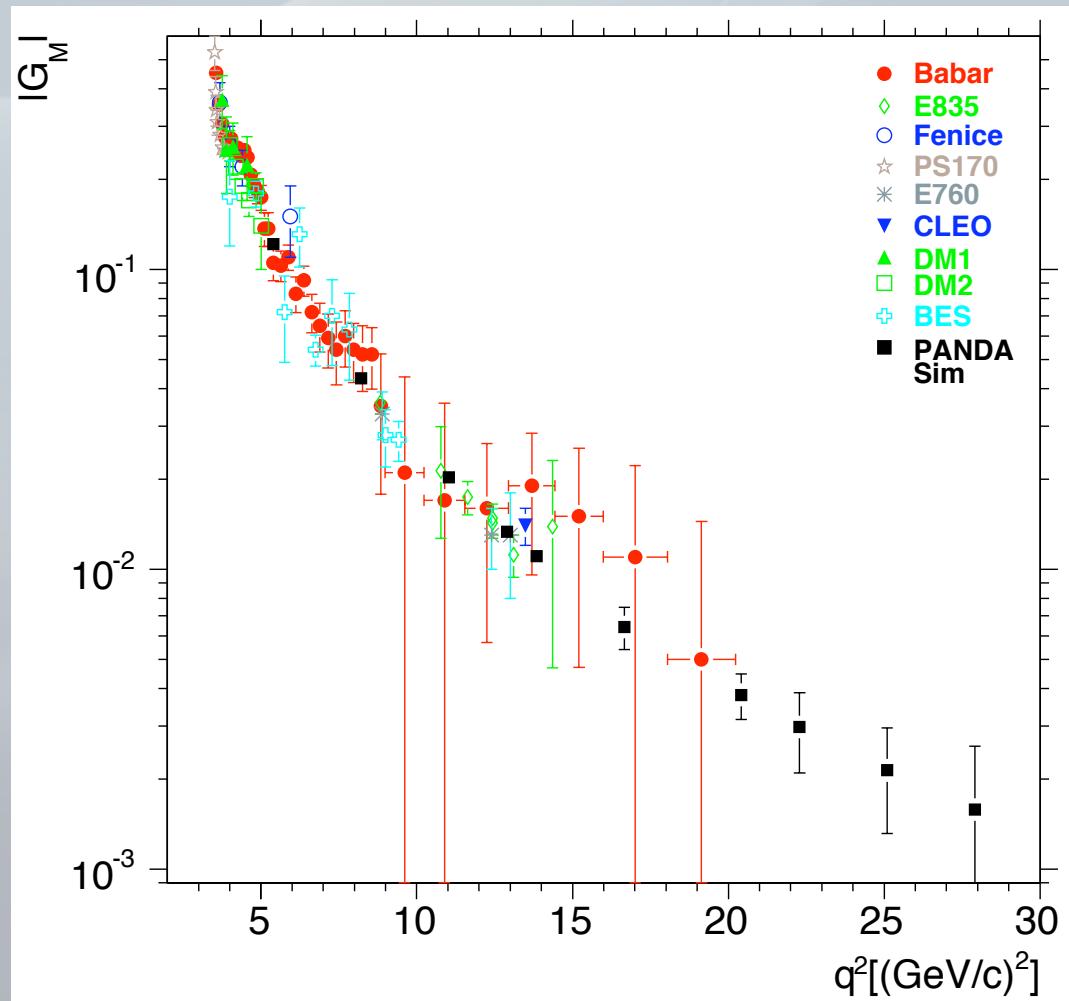
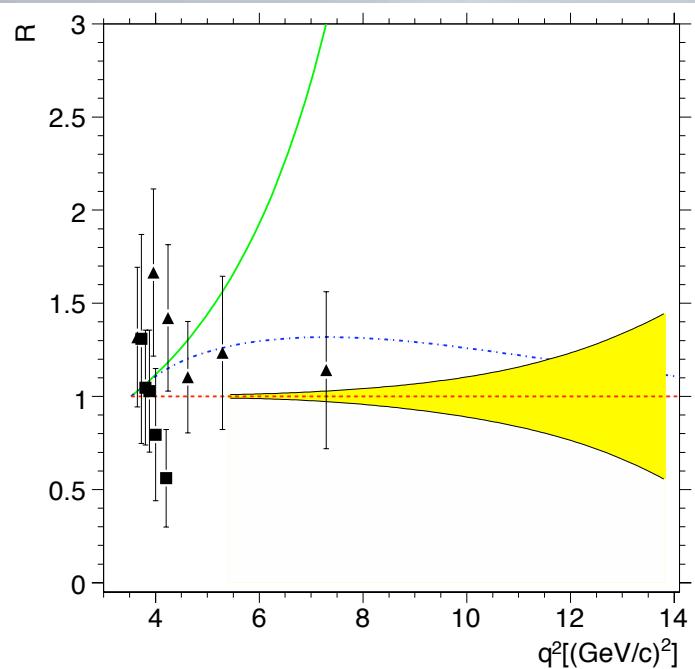
PANDA Physikprogramm

- Charmonium Spektroskopie
- Gluonische Anregungen (Hybride, Gluebälle)
- Hadronische Eigenschaften im Kern
- Baryonen mit Strangeness oder Charm
- γ -Spektroskopie an Hyperkernen
- Struktur des Nukleons
 - Zeitartige GPDs, GDAs, TDAs
 - Zeitartige Formfaktoren
 - Drell-Yan-Prozesse
- ...



PANDA: Zeitartige Formfaktoren

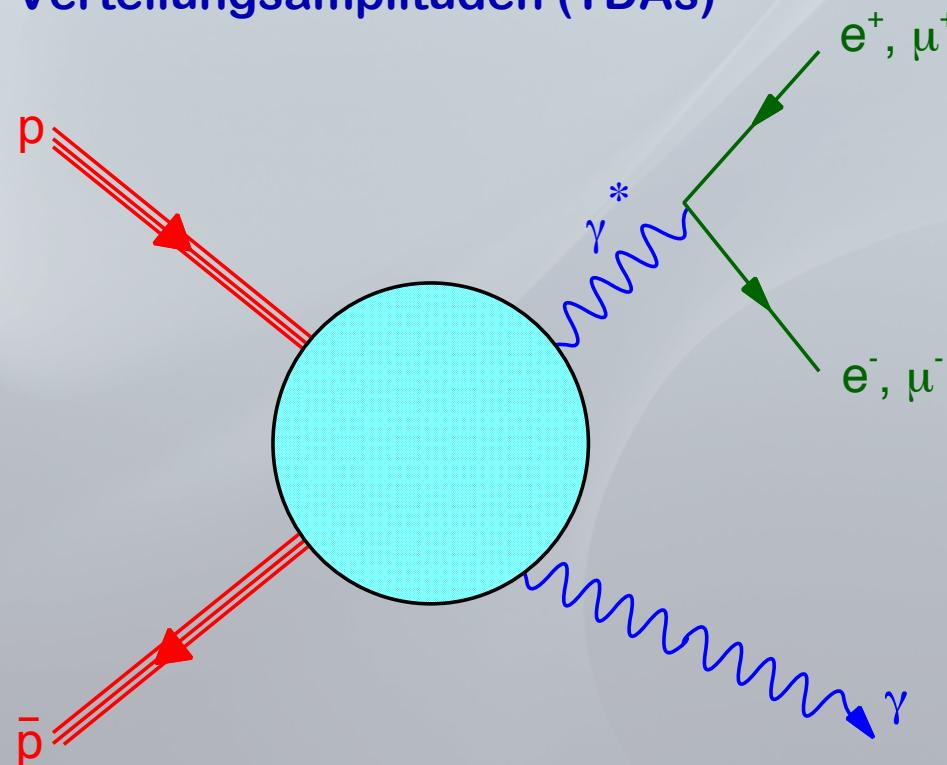
- PANDA
 - $R = |G_E| / |G_M|$ mit höchster Präzision
 - $|G_M|$ absolut bis $30(\text{GeV}/c)^2$



PANDA Physics Performance Report: [arXiv:0903.3905](https://arxiv.org/abs/0903.3905)

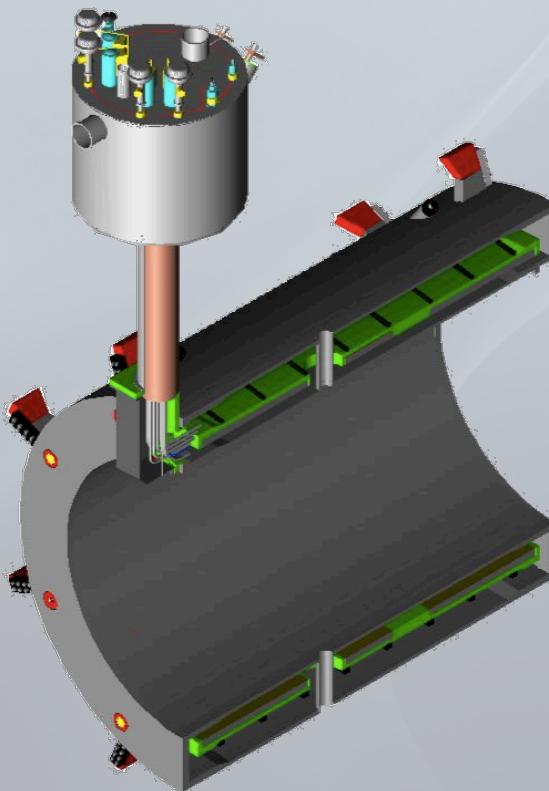
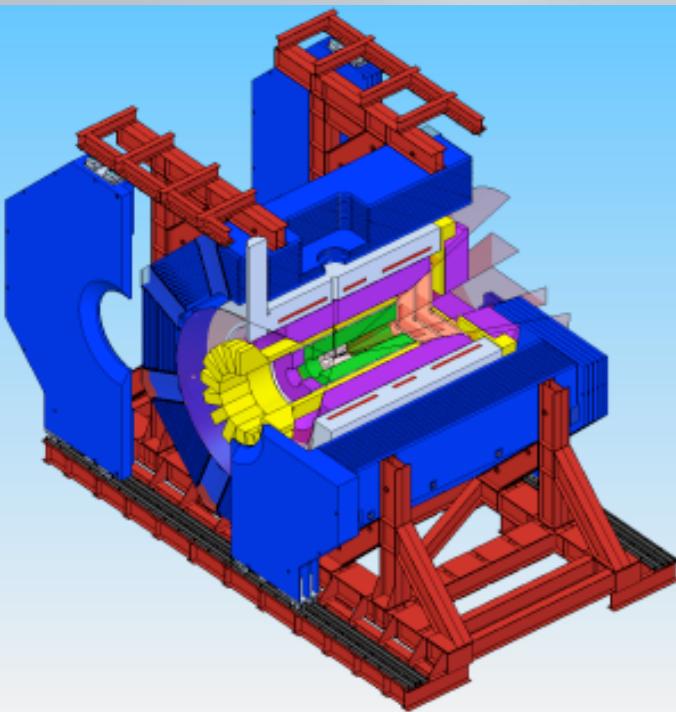
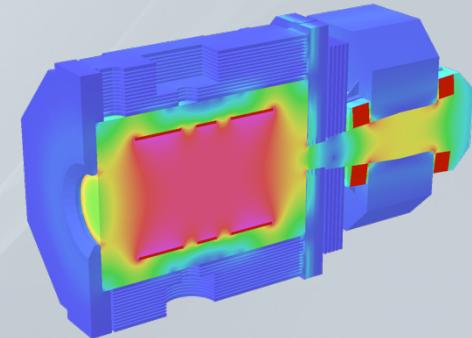
PANDA: Zeitartige Verteilungsfunktionen

- Zeitartige Version von GPDs
 - zeitartige generalisierte Partonen-Amplituden (time-like GPDs)
 - generalisierte Verteilungsamplituden (GDAs)
 - Übergangs-Verteilungsamplituden (TDAs)



PANDA Magnetdesign

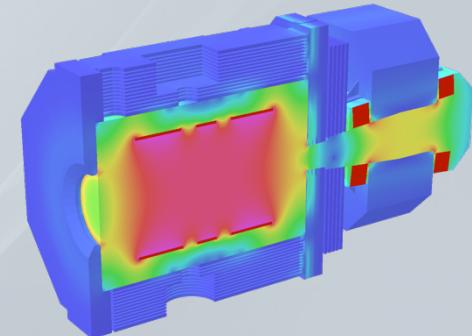
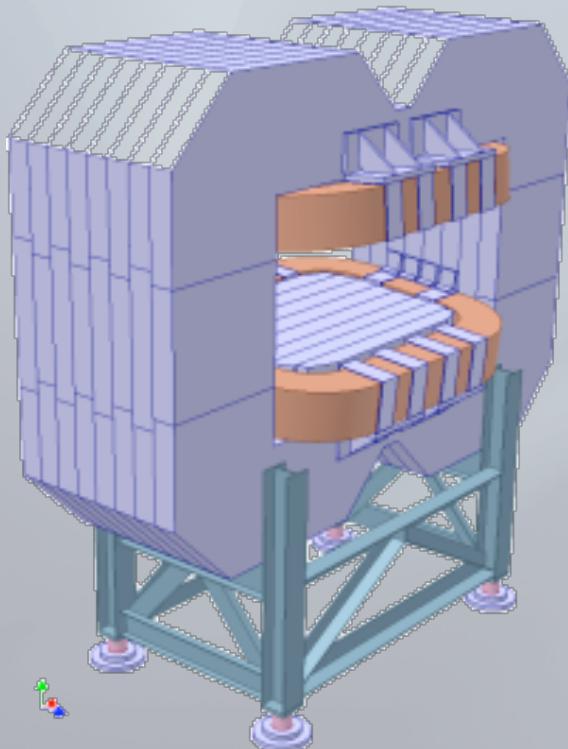
- Solenoid Design
 - Zusammenarbeit Dubna, Genua, Krakau



<i>Central field</i>	2.0 T
<i>Field homogeneity</i>	$\leq 2\%$
<i>Norm. radial field integral</i>	$\leq 2 \text{ mm}$
<i>Inner bore</i>	1.9 m
<i>Cold mass parameters</i>	
<i>Length</i>	2.7 m
<i>Energy</i>	20 MJ
<i>Current</i>	5000 A
<i>Weight</i>	4.5 t
<i>Cable cross section</i>	$3.4 \times 2 \text{ mm}^2$
<i>Current density</i>	59 A/mm
<i>Yoke parameters</i>	
<i>Length</i>	4.9 m
<i>Outer radius</i>	2.30 m
<i>Iron layers</i>	13
<i>Total weight</i>	300 t

PANDA Magnetdesign

- Dipol Design
 - Projektmanagement
 - Finanzierung erstritten...

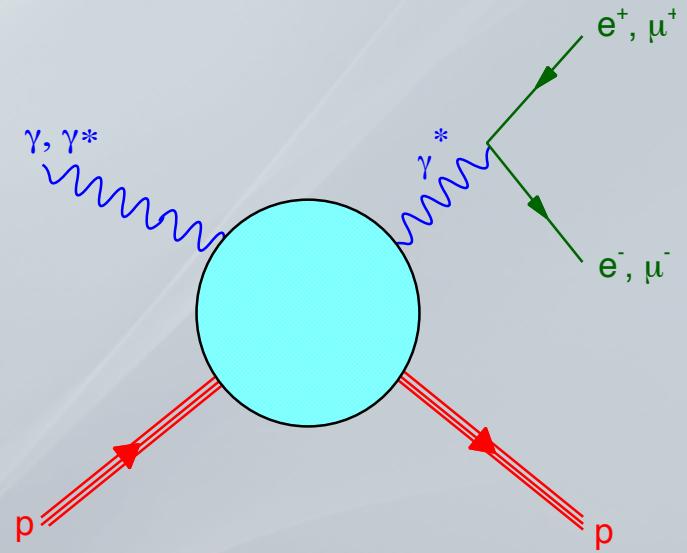


<i>Field integral</i>	2 Tm
<i>Bending variation</i>	$\leq \pm 15\%$
<i>Vertical Acceptance</i>	$\pm 5^\circ$
<i>Horizontal Acceptance</i>	$\pm 10^\circ$
<i>Ramp speed</i>	1.25%/s
<i>Total dissipated power</i>	360 kW
<i>Total Inductance</i>	0.87 H
<i>Stored energy</i>	2.03 MJ
<i>Weight</i>	220 t
<i>Dimensions (H × W × L)</i>	3.88 × 5.3 × 2.5 m
<i>Gap opening (H × W)</i>	0.80 – 1.01 × 3.10 m

Magnet TDR (begutachtet Mai 2009): [arXiv:0907.0169](https://arxiv.org/abs/0907.0169)

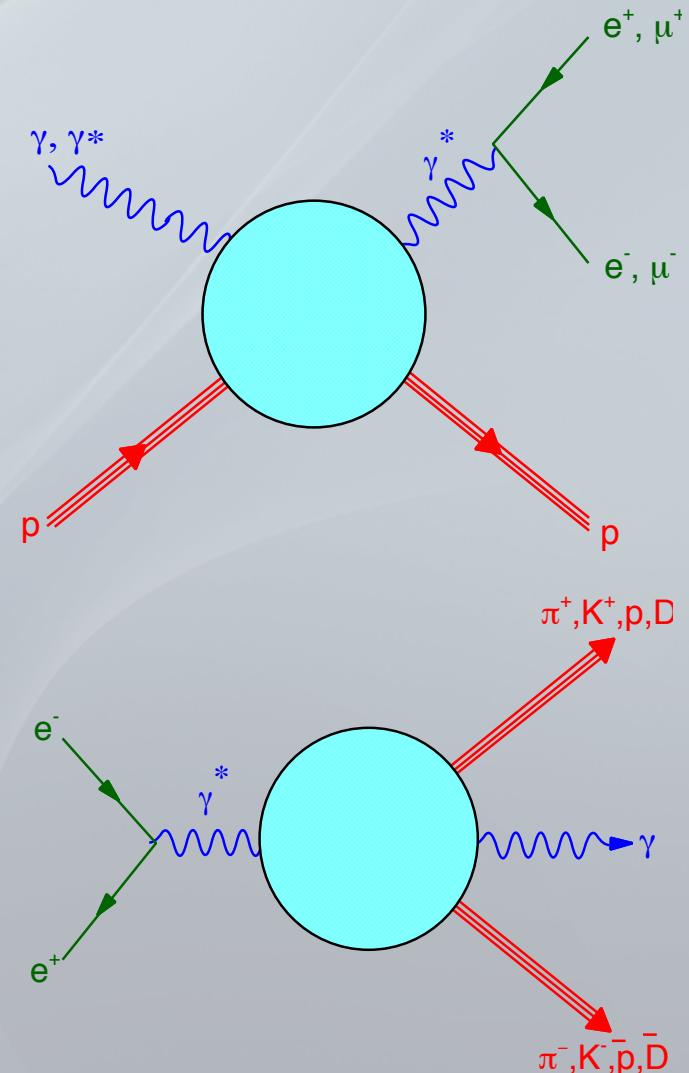
Weitere Ideen

- Photoinduzierte Dilepton-Produktion
 - Zeitartiger FF im Ausgangskanal
 - Messung bei $q^2 < 4M_p^2$
 - „unphysikalischer Bereich“
 - Beitrag von Bethe-Heitler
 - Machbar an MAMI?
 - virtuell oder reell?



Weitere Ideen

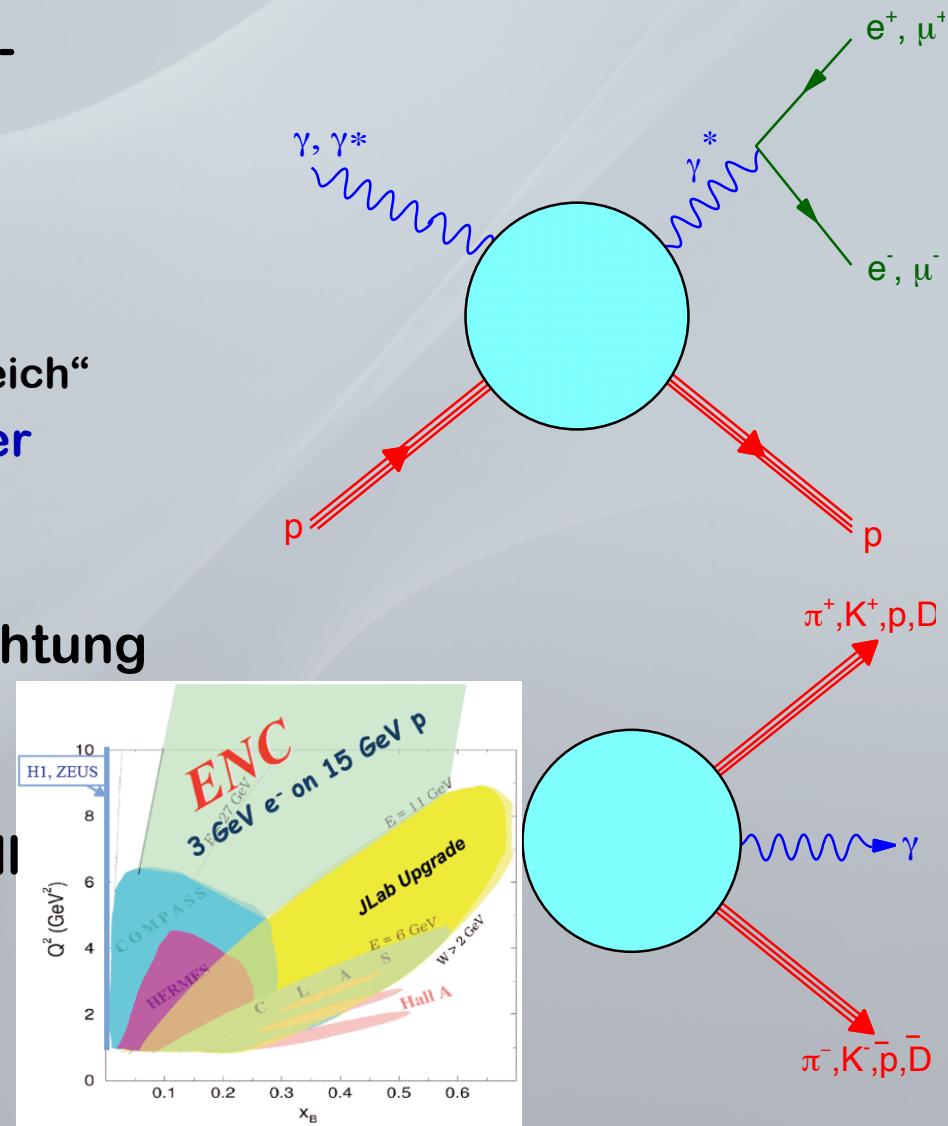
- Photoinduzierte Dilepton-Produktion
 - Zeitartiger FF im Ausgangskanal
 - Messung bei $q^2 < 4M_p^2$
 - „unphysikalischer Bereich“
 - Beitrag von Bethe-Heitler
 - Machbar an MAMI?
 - virtuell oder reell?
- Elektron-Positron-Vernichtung
 - BESIII



Weitere Ideen

- Photoinduzierte Dilepton-Produktion
 - Zeitartiger FF im Ausgangskanal
 - Messung bei $q^2 < 4M_p^2$
 - „unphysikalischer Bereich“
 - Beitrag von Bethe-Heitler
 - Machbar an MAMI?
 - virtuell oder reell?
- Elektron-Positron-Vernichtung
 - BESIII
- Erweiterung der DVCS-Kinematik, doppel-virtuell
 - ENC

M. Vanderhaeghen,
ENC/EIC Workshop GSI,
29.May 2009



Zusammenfassung

- Struktur des Nukleons noch unverstanden
- Raumartige Proton-Formfaktoren
 - Viel-Photonen-Beiträge?
- Zeitartige Proton-Formfaktoren
 - Formfaktoren bei kleinem $q^2 < 4M_p^2$
 - Magnetischer FF bei $q^2 > 10(\text{GeV}/c)^2$
 - Daten für Dispersionsansätze
- Neutron-Formfaktoren
 - Noch weitgehend unergründet
- Kombination zeit- und raumartiger Messungen
 - Mit Hilfe neuer theoretische Ansätze (GPDs, GDAs, TDAs)

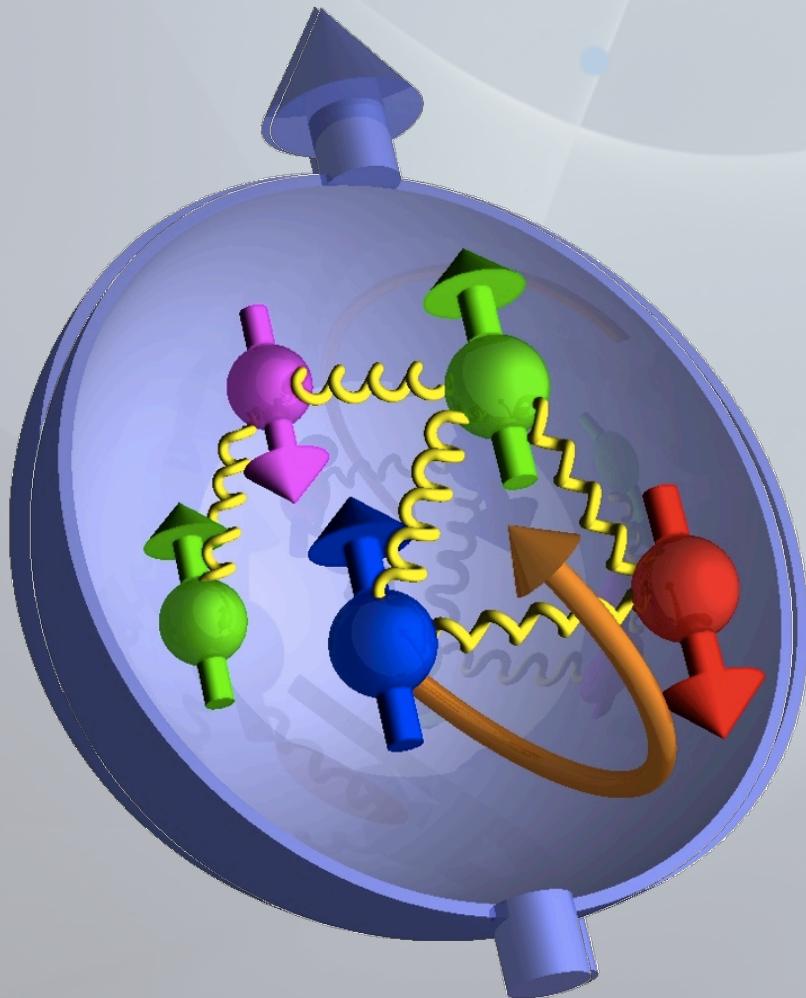
Zusammenfassung

- Struktur des Nucleons noch unverstanden
- Raumartige Proton-Formfaktoren
 - Viel-Photonen-Beiträge?
- Zeitartige Proton-Formfaktoren
 - Formfaktoren bei kleinem $q^2 < 4M_p^2$
 - Magnetischer FF bei $q^2 > 10(\text{GeV}/c)^2$
 - Daten für Dispersionsansätze
- Neutron-Formfaktoren
 - Noch weitgehend unbekannt
- Kombination zu einer Theorie
 - Mit Hilfe neuer theoretischer Ansätze (TDAs, GDAs, ...)

Multidimensionales Bild
des
Nukleons?

Backup

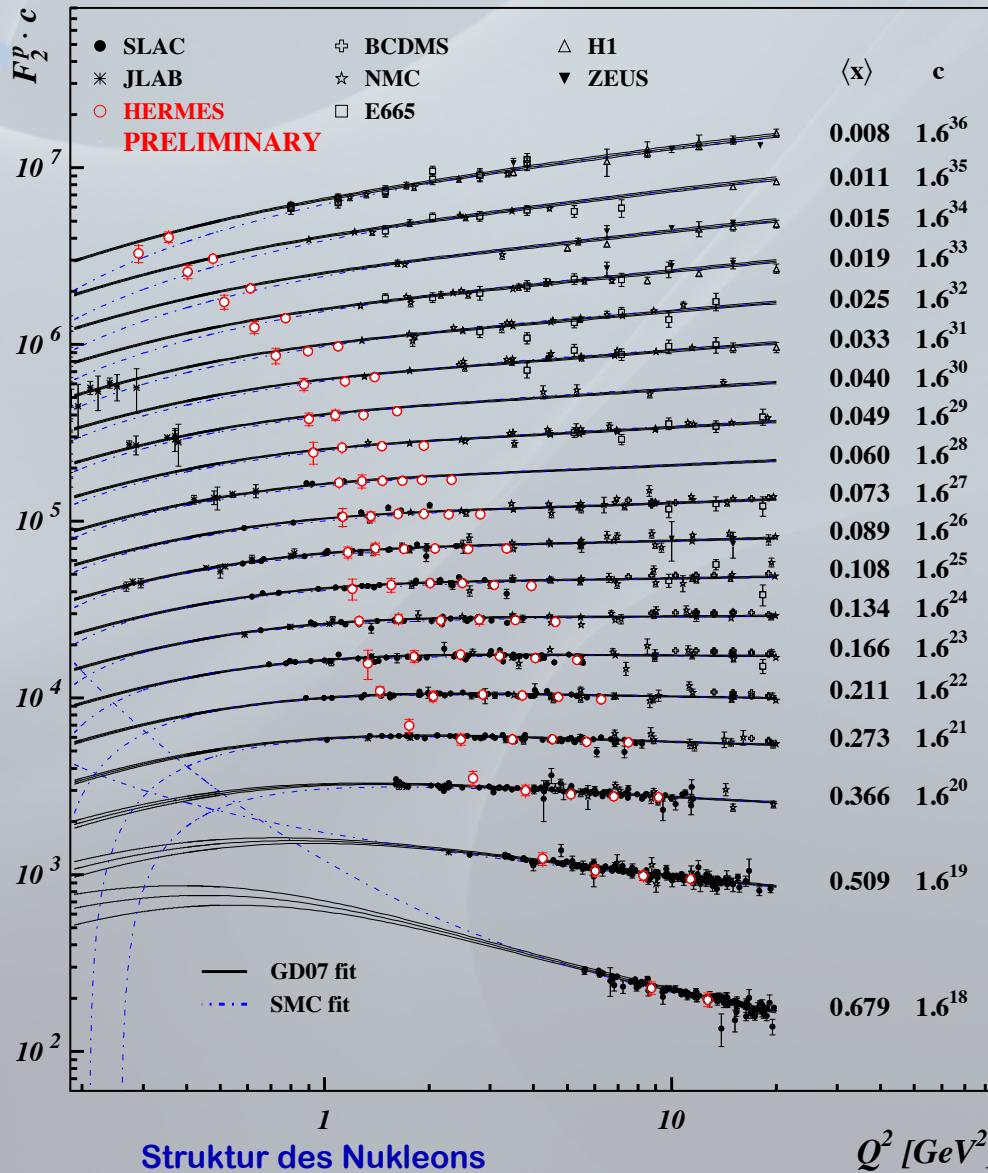
Eine kleine Historie...



- Atomkerne (Rutherford)
- Proton (Gell-Mann, Zweig)
 - 3 Quarks
 - Gluonen und Seequarks (QCD)
- Partonen (Feynman/Bjorken)
- Proton Spin
 - 1/2 (Quarks auch)
- Spinbeitrag durch Quarks
 - ca. 0: Spin Krise, EMC Effekt
 - 1/3: Spin Rätsel
- Viele Nobelpreise, zuletzt
 - 2004: Gross, Wilczek, Politzer
 - 2008: Kobayashi, Maskawa, Nambu

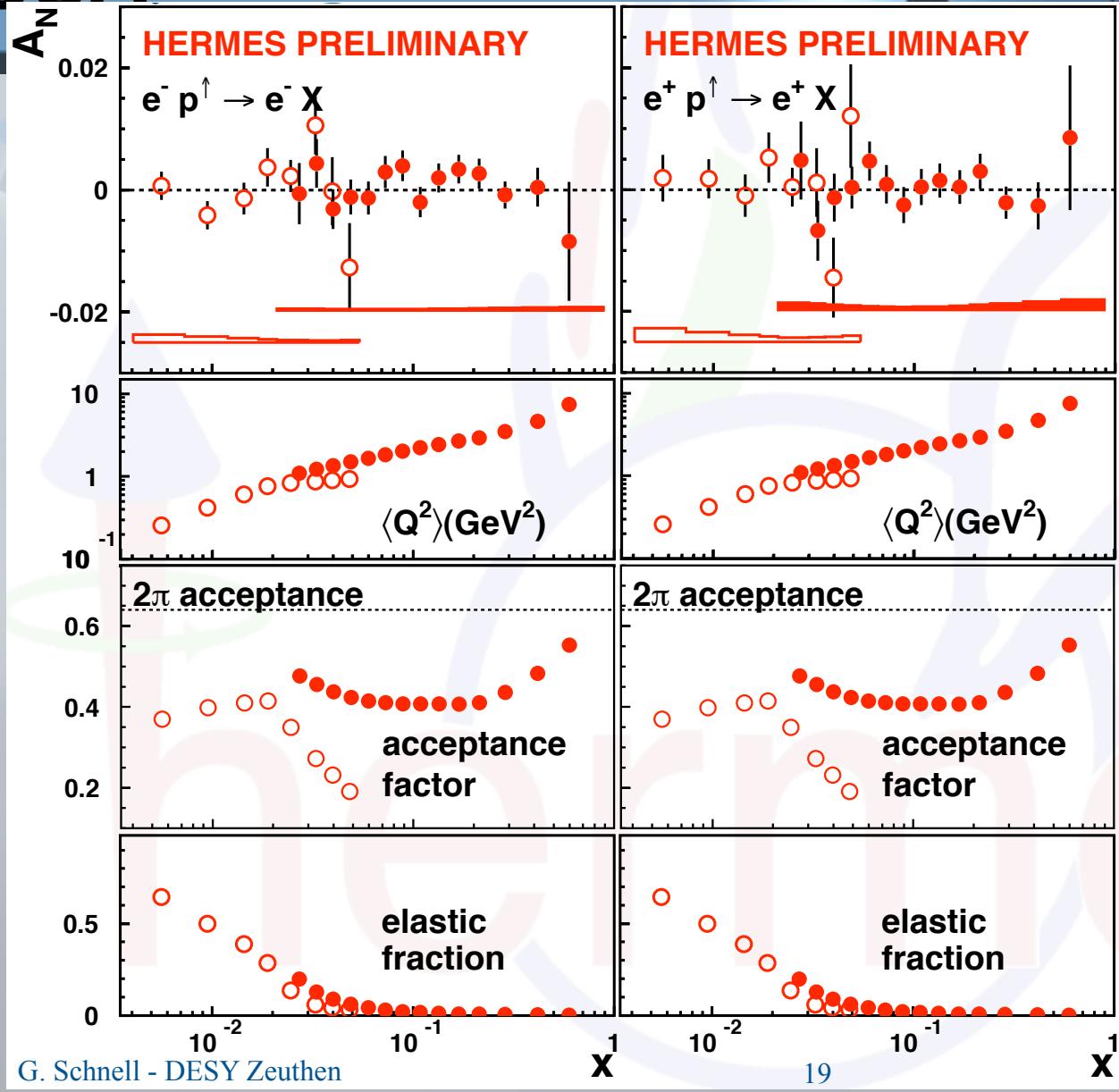
HERMES F2

- F2 on proton

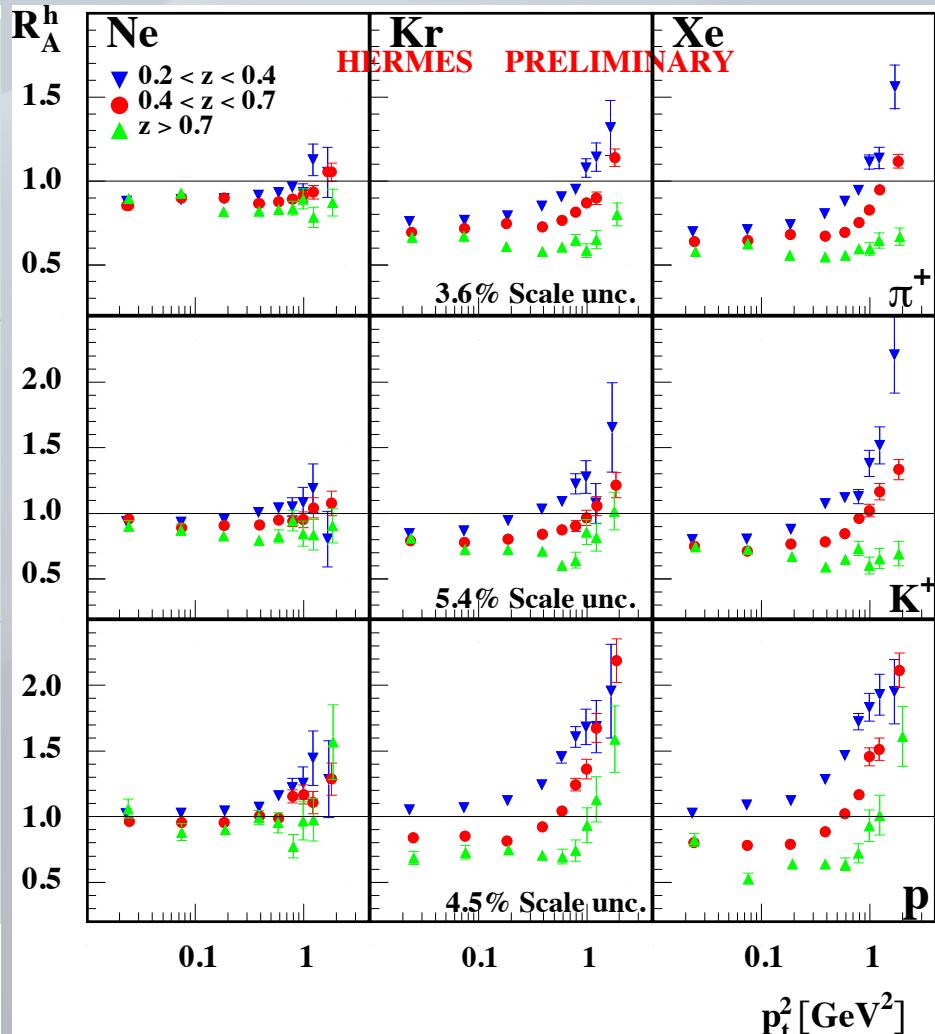
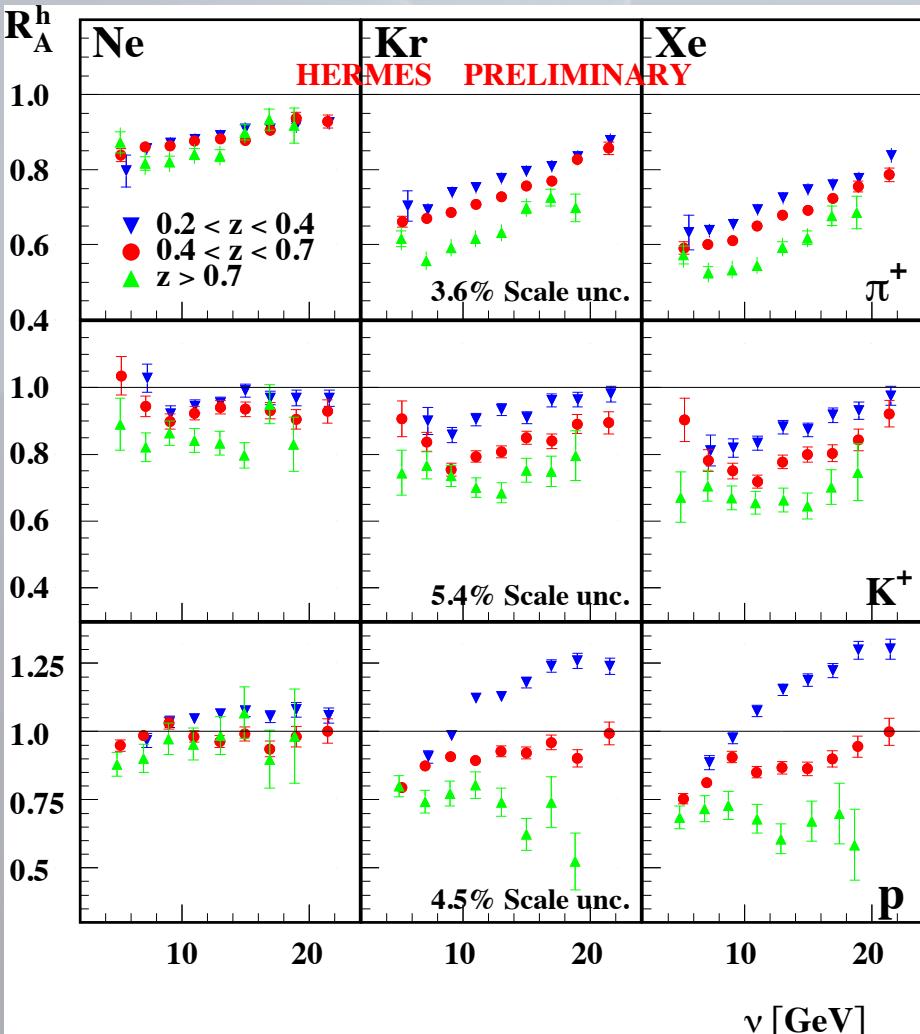


HERMES SSA

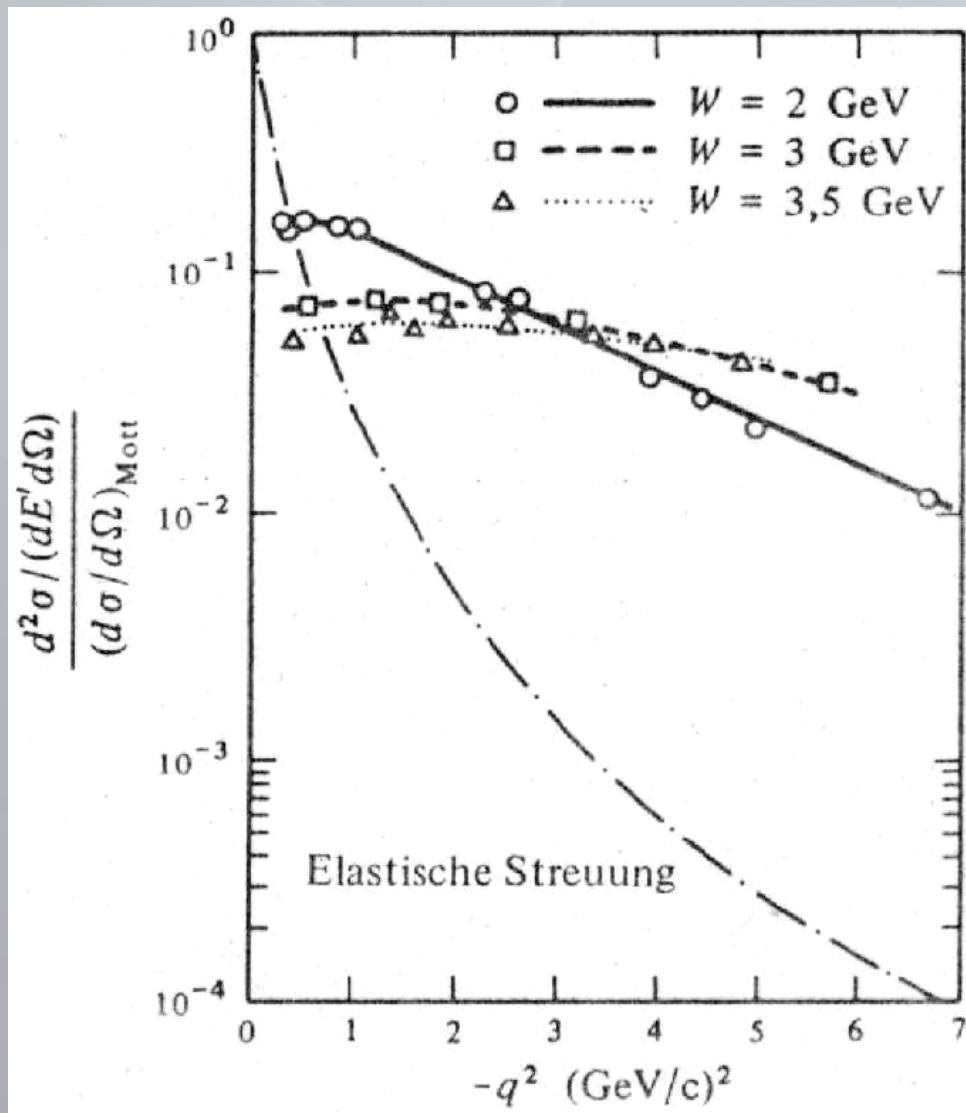
- SSA shows no 2-photon effects

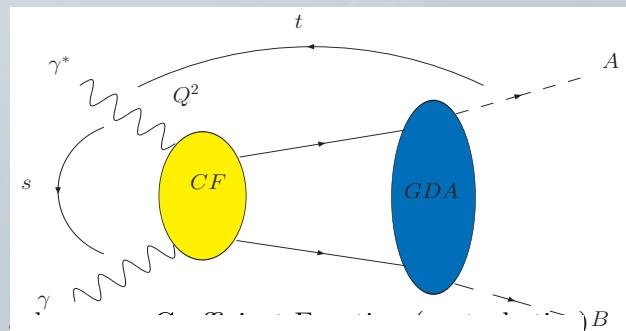
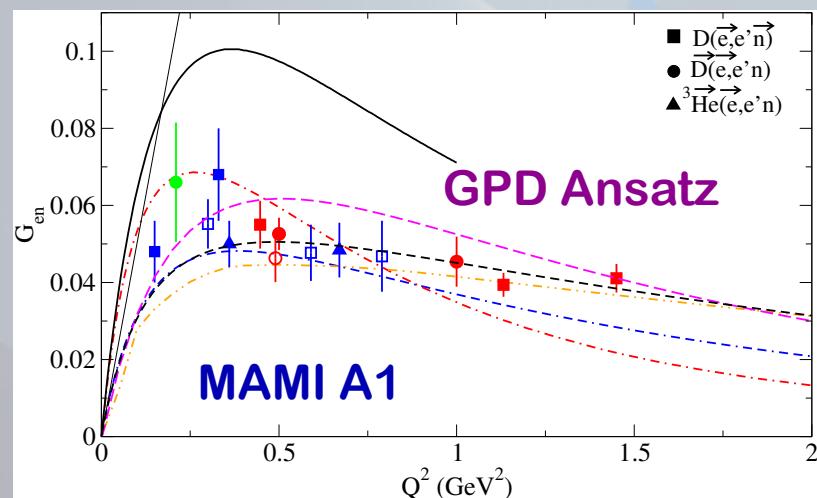


HERMES Nucl. Attenuation



Struktur des Nukleons





$$\frac{d\sigma}{d\Omega} = \frac{\alpha^2 \cos^2 \frac{\theta_e}{2}}{4E_e^2 \sin^4 \frac{\theta_e}{2}} \frac{E_{e'}}{E_e} \left(\frac{1}{1+\tau} \right) \left[G_{Ep}^2 + \frac{\tau}{\epsilon} G_{Mp}^2 \right]$$

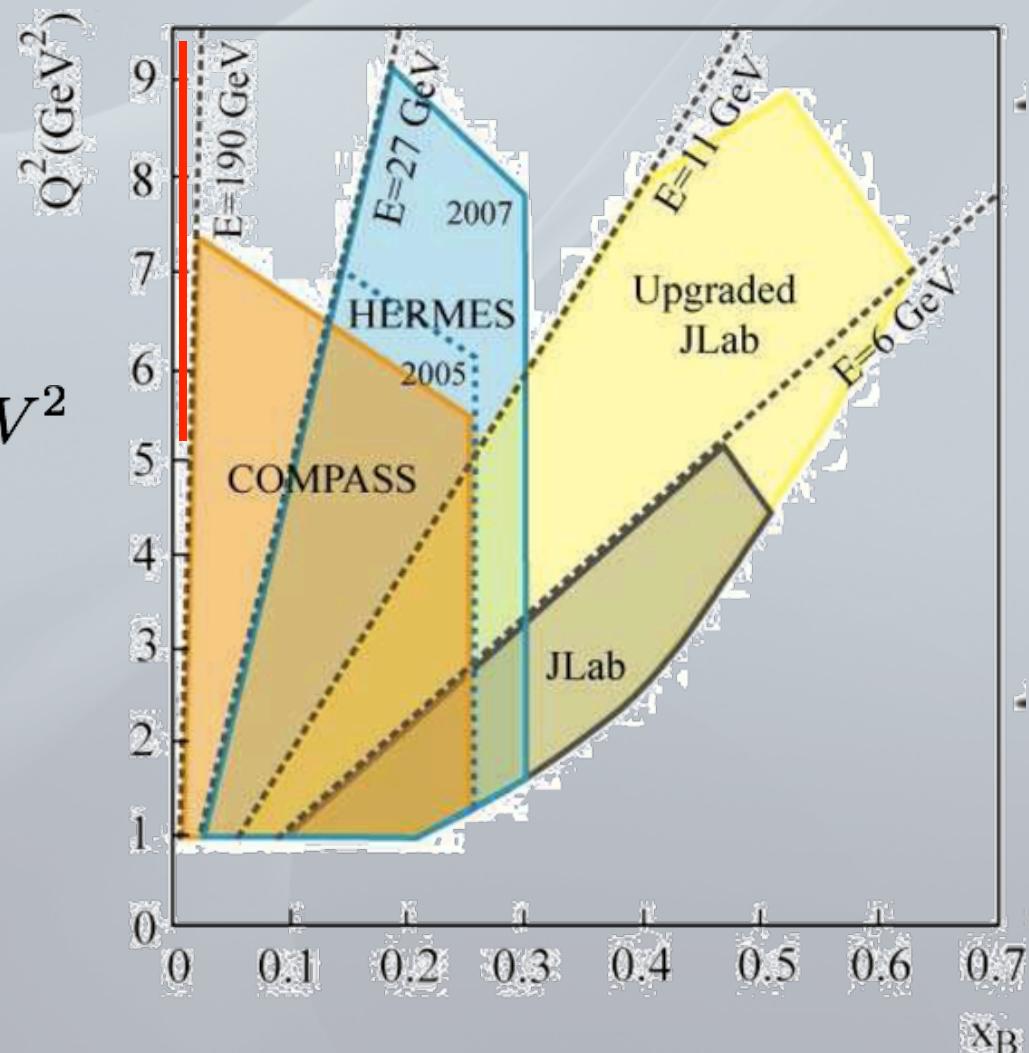
$$\epsilon = [1+2(1+\tau) \tan^2 \frac{\theta_e}{2}]^{-1}$$

Kinematical Coverage of DVCS Experiments

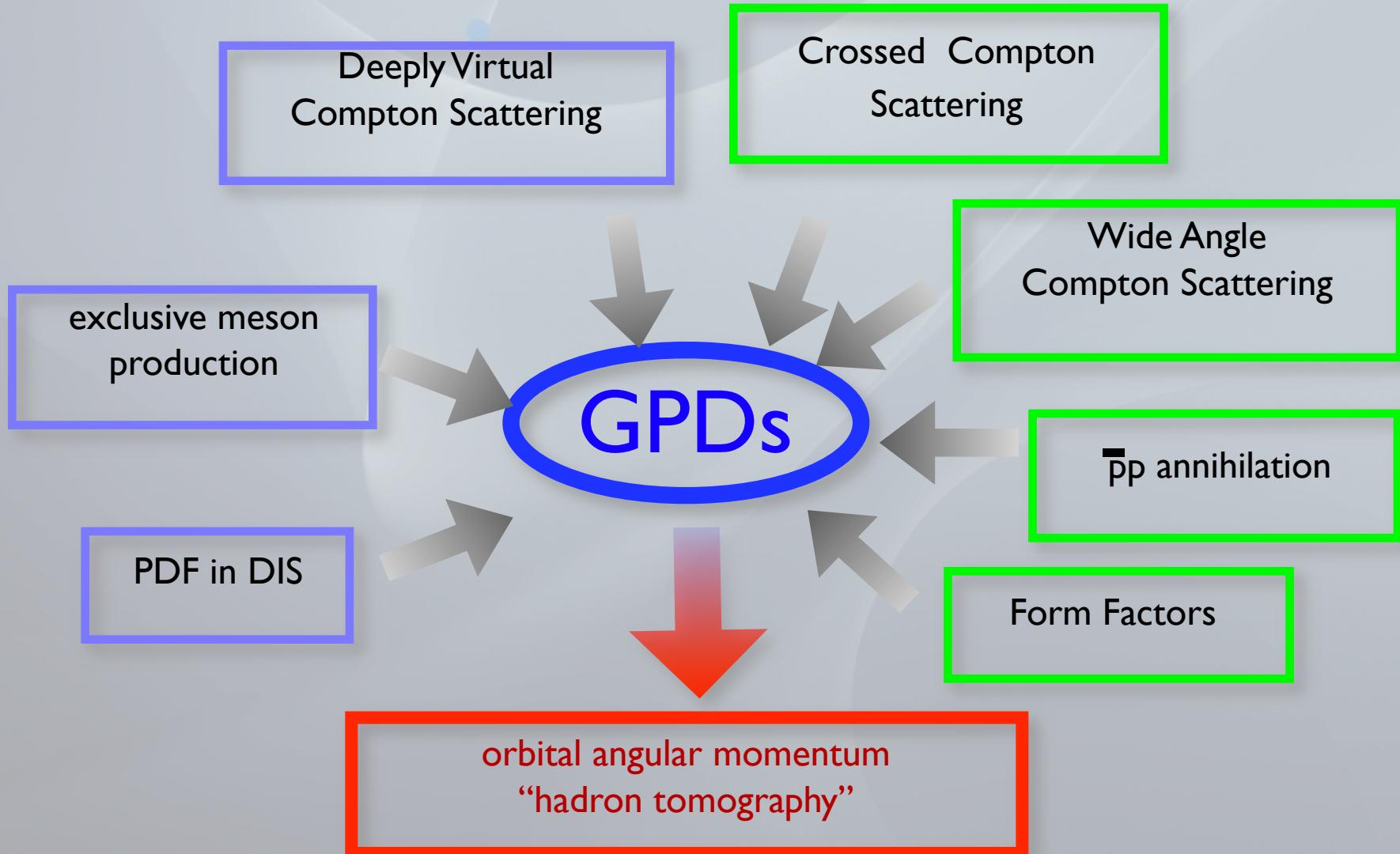
- HERA collider experiments H1 and ZEUS have small skewedness

$x_B < 0.01$ $Q^2 : 5 \dots 100 \text{ GeV}^2$

- Fixed target experiments are crucial to explore GPDs !

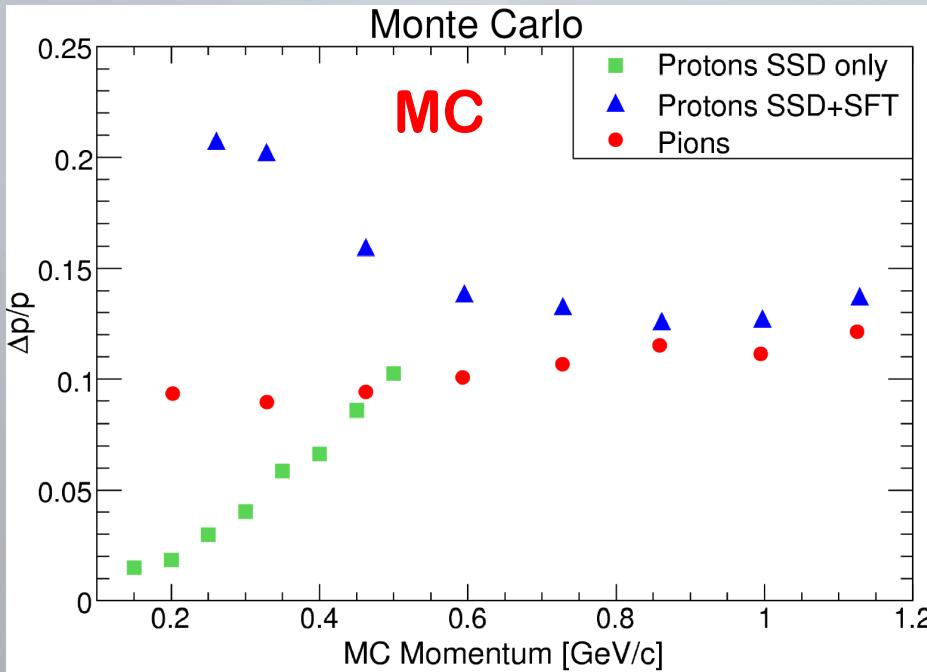


The Role of GPDs

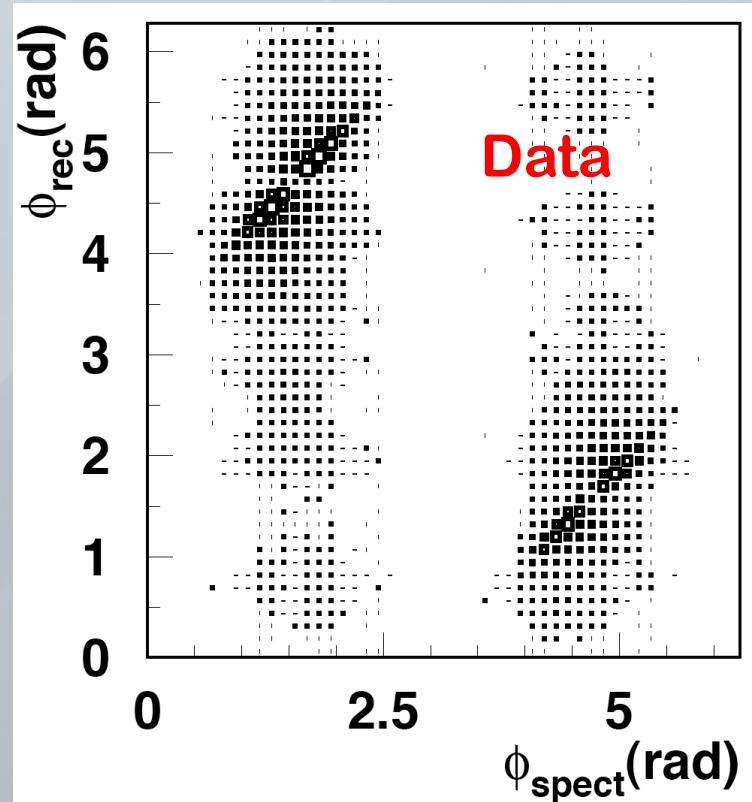


First Results From the Recoil Detector

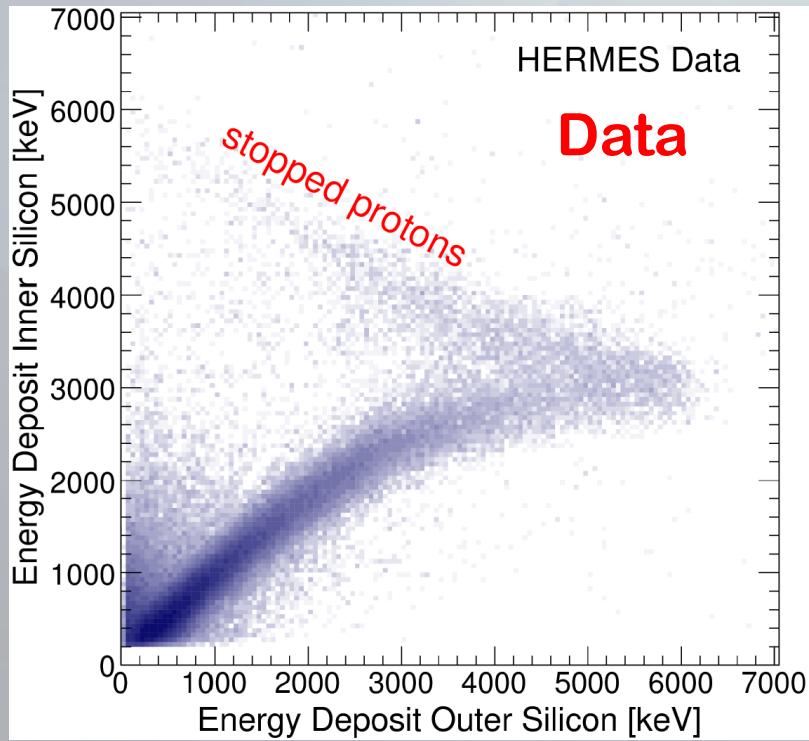
Momentum resolution:
 $\Delta p/p = 1\text{-}15\%$ for protons



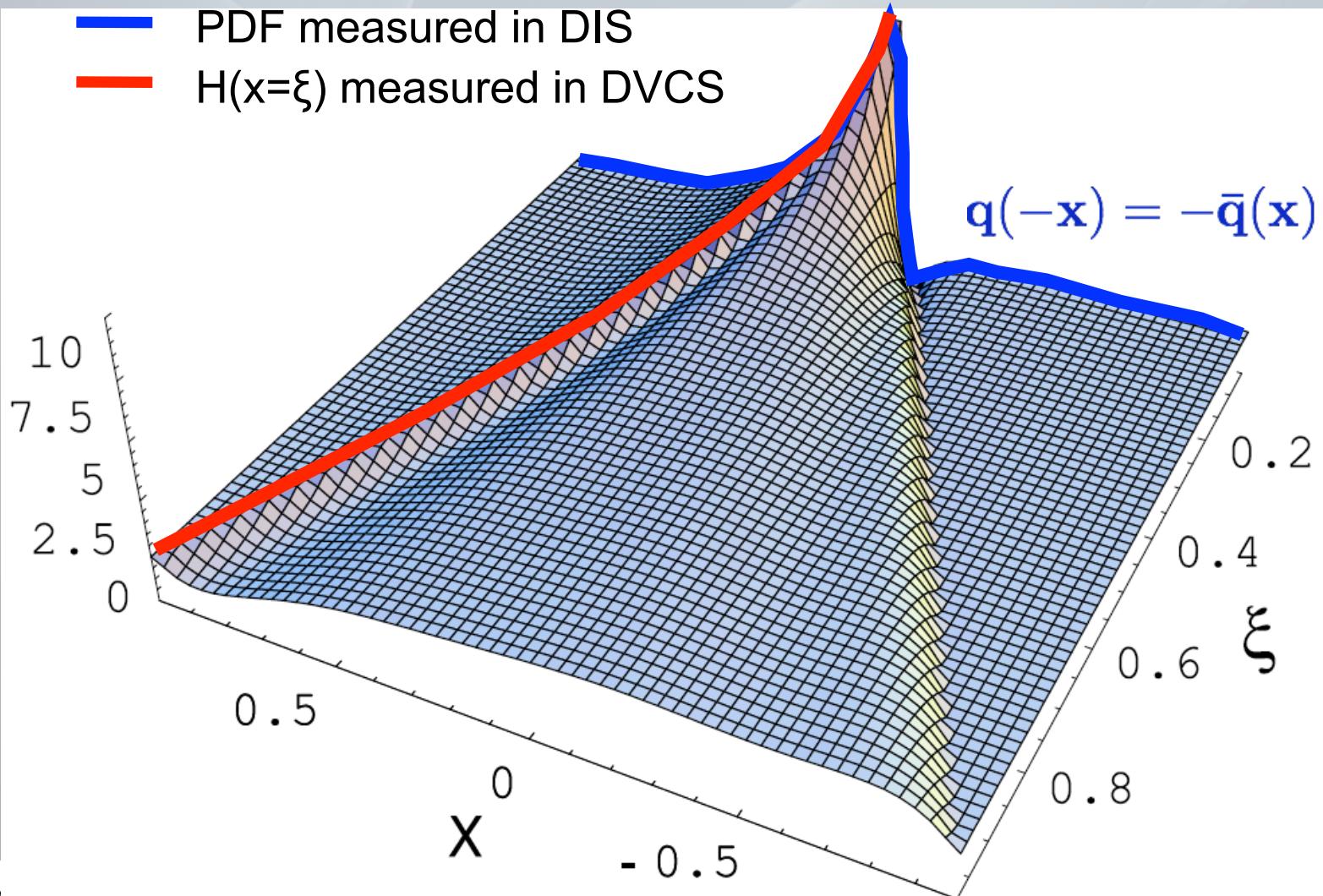
Elastic scattering:
e and p back-to-back



Energy Deposit in Silicon Detectors

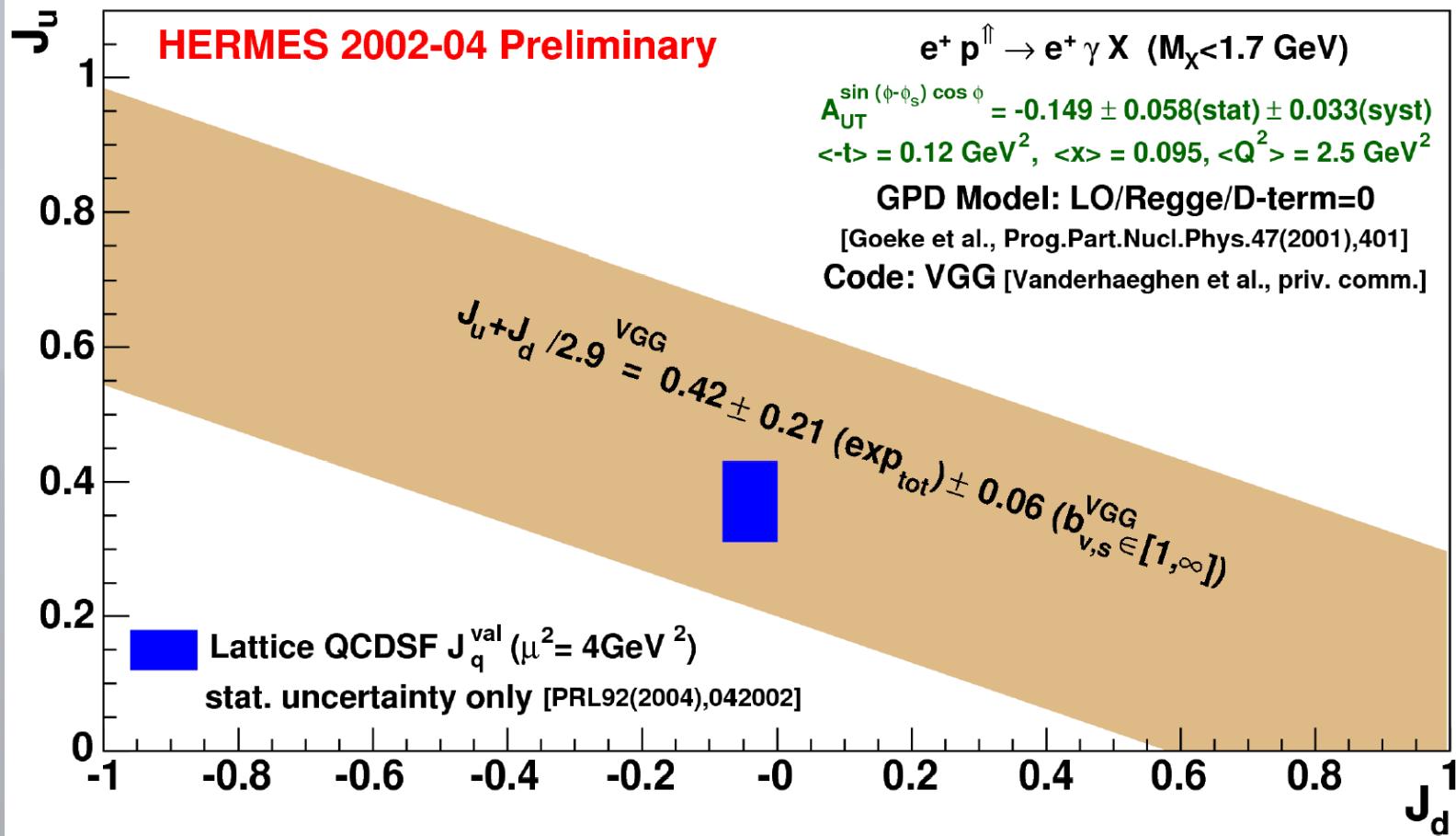


- 
- PDF measured in DIS
 - $H(x=\xi)$ measured in DVCS



$H(x, \cdot)$

Erste Ergebnisse für J_u/J_d



J_u/J_d in Neutron-Asymmetrie

- An HERMES können wir A_{LU} messen

$$A_{LU} = \frac{d\sigma(\overrightarrow{e}, \phi) - d\sigma(\overleftarrow{e}, \phi)}{d\sigma(\overrightarrow{e}, \phi) + d\sigma(\overleftarrow{e}, \phi)}$$

$$\begin{aligned} A_{LU}^{\sin \phi} \propto \Im C_{\text{unpol}}^I &= F_1^n(t) \Im \mathcal{H}^n(\xi, t, Q^2) \\ &+ \frac{x_B}{2 - x_B} (F_1^n(t) + F_2^n(t)) \Im \tilde{\mathcal{H}}^n(\xi, t, Q^2) \\ &- \frac{t}{4m^2} F_2^n(t) \Im \mathcal{E}^n(\xi, t, Q^2) \end{aligned}$$

Dominant am Proton

Dominant am Neutron

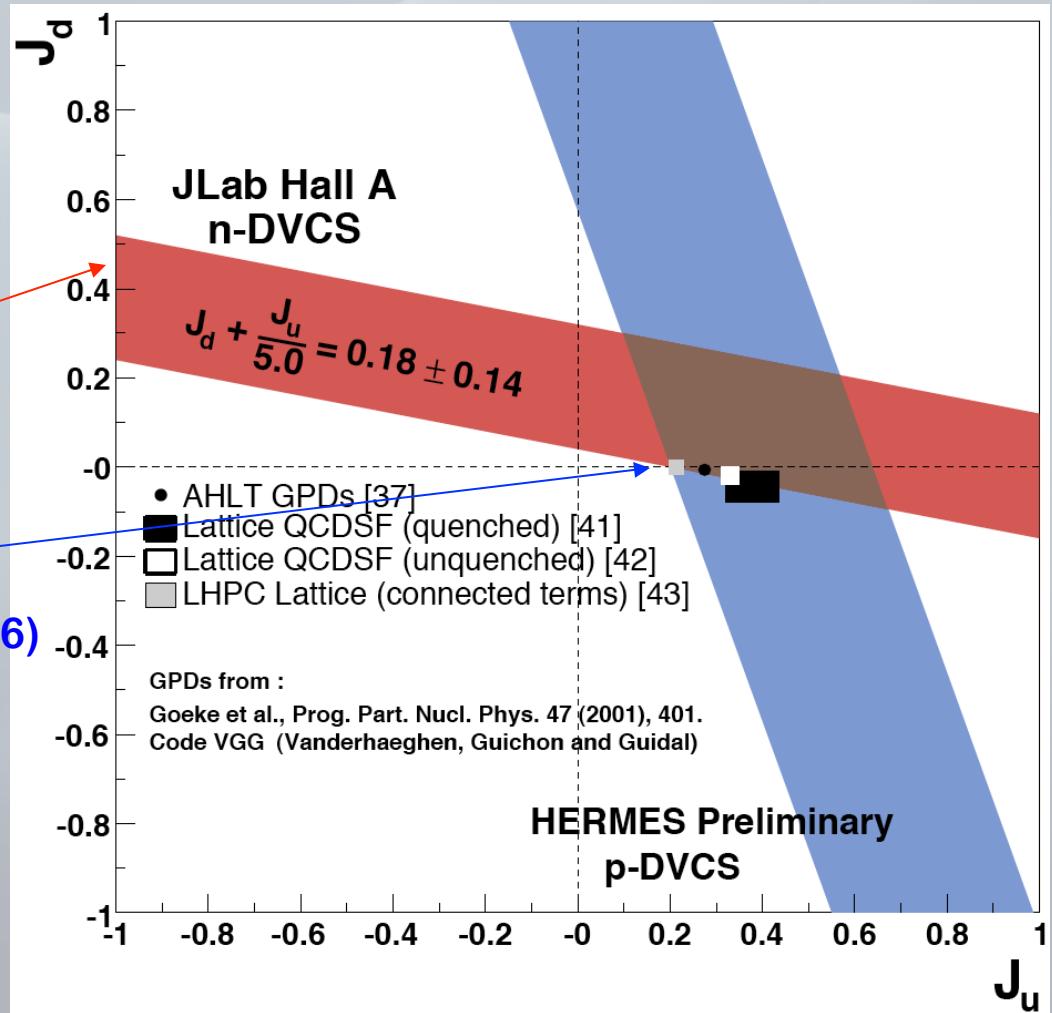
Leider an HERMES durch Proton-Asymmetrie überdeckt.

An HallA (JLab) werden abs. Wirkungsquerschnitte ermittelt, d.h. Proton-Beitrag lässt sich abziehen.

Globales Bild: J_u/J_d

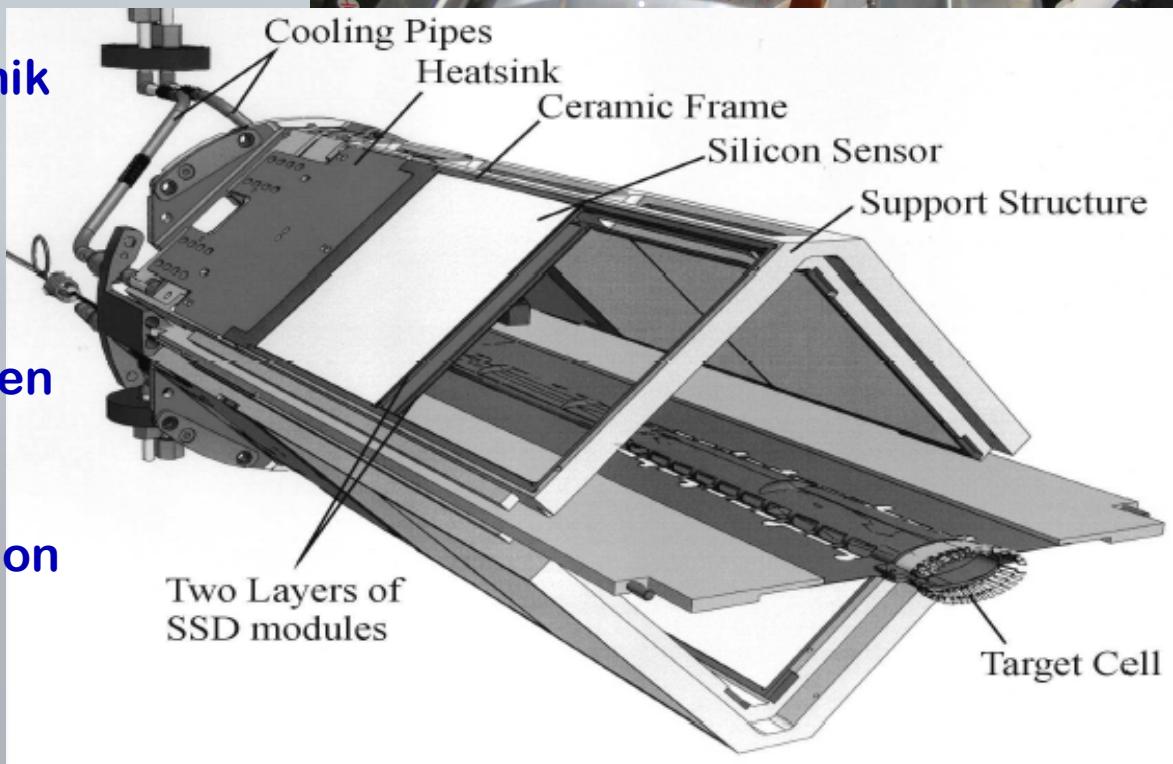
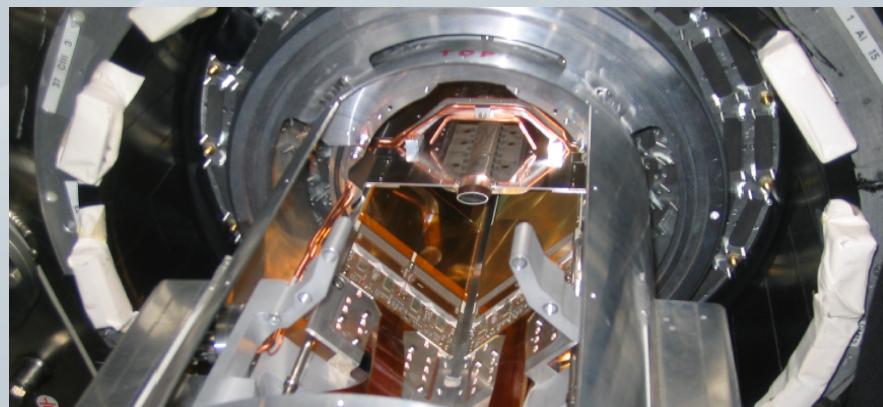
HallA Resultat
am Neutron:
M. Mazouz et al.
arXiv:0709.0450 [nucl-ex]

QCD-Gitter-Punkt:
 $J_u, J_d = 0.214(16), 0.001(16)$
Ph. Haegler et al.
arXiv:0705.4295 [hep-lat]



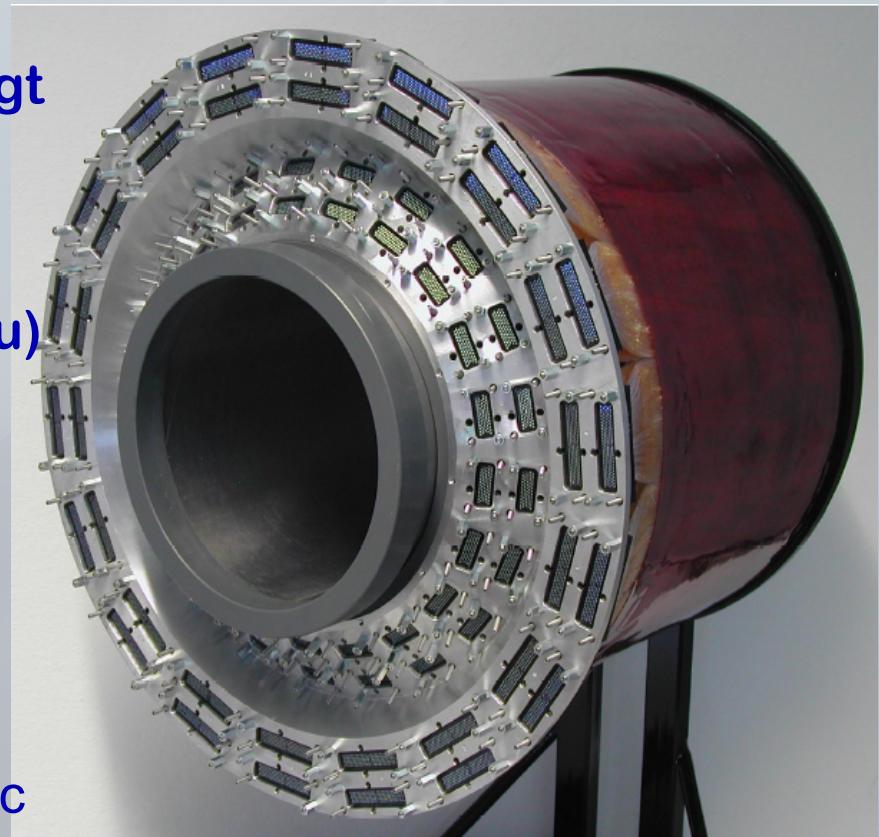
Silizium-Streifendetektor

- 16 Silizium-Sensoren:
 - $10 \times 10 \text{ cm}^2$ Fläche
 - 300um Dicke
 - doppelseitige Streifen
- In 2 Lagen angeordnet
- Herausforderung
 - Detektor + Elektronik nahe am e Strahl
 - im HERA Vakuum
- Zweck
 - 135-500 MeV/c Protonen detektieren
 - Impuls- und Spur-Rekonstruktion
 - Teilchenidentifikation



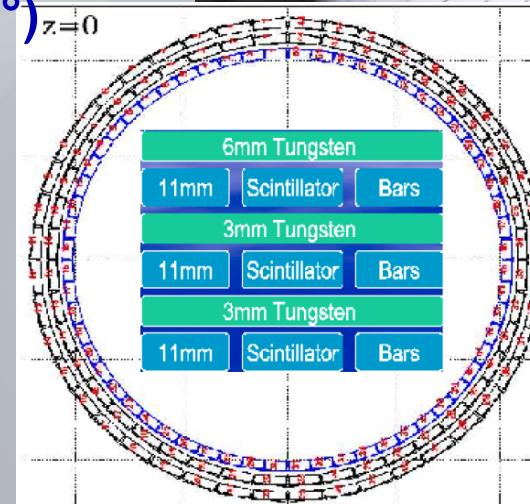
Szintillierende Fasern

- 2 Zylinder mit je
 - 2 Lagen parallel bzgl. der Strahlachse
 - 2 Lagen 10° dagegen geneigt
 - 6910 Fasern
- Auslese
 - 64-Kanal-PMTs (Hamamatsu)
 - insgesamt 5120 Kanäle
- Zweck
 - Impuls- und Spur-Rekonstruktion
 - Teilchenidentifikation
 - Bereich: $p_p = 250\text{-}1200 \text{ MeV}/c$



Photonendetektor

- 3 Lagen Wolfram and Szintillatorstäbe
 - 1. Lage parallel zum Strahl
 - 2. Lage +45° bzgl. des Strahls
 - 3. Lage -45° bzgl. des Strahls
- Zweck
 - Nachweis von Photonen aus π^0 -Zerfällen (z.B. $\Delta^+ \rightarrow p \pi^0$)
 - Teilchenidentifikation
 - Untergrundreduktion



Struktur des Nukleons

